

# Étude préalable au classement des vallées de la Meuse et du Vair

## Département des Vosges

4.

### PARTIE 4 - APPROCHE D'UN PÉRIMÈTRE DE CLASSEMENT

*PARTIE 4 - TABLE DES MATIÈRES*

*4.1. PRINCIPALES VALEURS À DÉFENDRE, CRITÈRES DE CLASSEMENT*

Quelques enseignements et principes pour approcher le périmètre de classement .....105

*4.2. PRISE EN COMPTE DES DONNÉES D'USAGES, DE PLANIFICATION ET DE GESTION DU TERRITOIRE, ENJEUX ET PROJETS*

Usages, activités économiques .....106  
Bilan et enjeux de la planification.....106  
Des enjeux et des projets en cours.....106  
Protections réglementaires et inventaires faune flore .....107  
Tourisme et loisirs / Synthèse .....108  
Enjeux et projets / Synthèse .....109

*4.3. APPROCHE COLLECTIVE D'UN PÉRIMÈTRE EN ATELIER*

Étape 1 : esquisse préalable d'un périmètre .....111  
Étape 2 : propositions d'ajustement de l'esquisse / restitution des groupes d'atelier.....114  
Étape 3 : recherche d'un périmètre «d'adhésion majoritaire» .....116  
Étape 4 : vérifications de certains secteurs.....117  
Proposition finale du périmètre de classement .....118

*4.4. Scénarios pour les villages : principes et recommandations.....121*

*ANNEXES*

Annexe 1 : Restitution / compte-rendu de l'atelier du COPIL - 17 décembre 2017 .....131  
Annexe 2 : Tableau des espaces naturels sensibles des vallées de la Meuse et du Vair.....132  
Annexe 3 : Repérage des carrières et installations classées .....134



# 4.1. PRINCIPALES VALEURS À DÉFENDRE, CRITÈRES DE CLASSEMENT

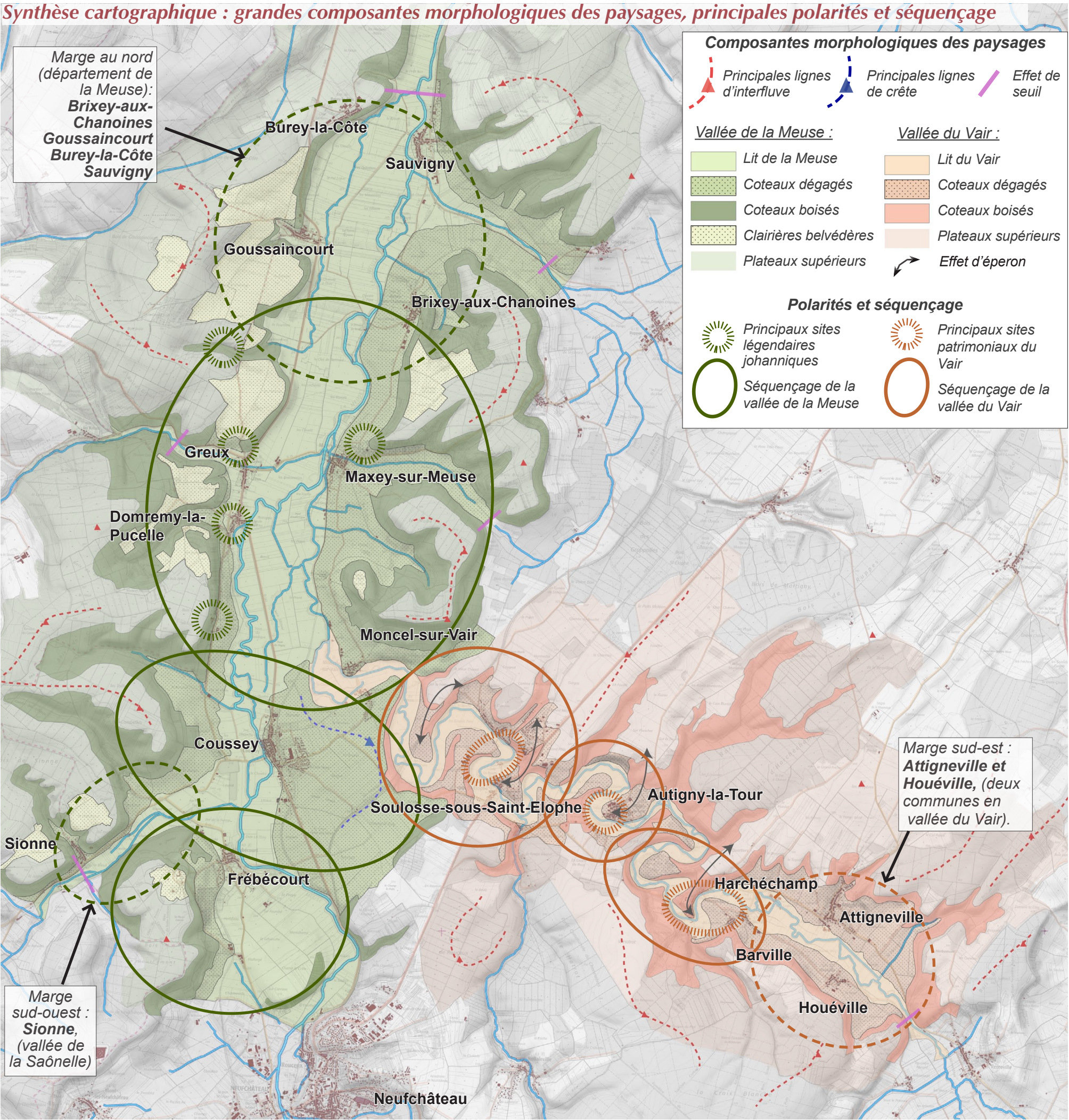
Les principales valeurs de ces paysages, communes aux deux vallées, se fondent sur le socle géomorphologique, avec des fonds de vallée plats et ouverts et des silhouettes de côtes ou de coteaux marqués. Cette configuration et le positionnement de ce territoire de confluence longtemps aux confins des pouvoirs ont favorisé une histoire humaine très riche qui oriente le regard et l'interprétation des paysages. On considérera notamment les implantations préromaines et romaines, le jalonnement par les édifices médiévaux ou religieux à la marge des frontières historiques et, bien sûr, l'histoire de Jeanne d'Arc.

Aujourd'hui, le site des deux vallées est très représentatif d'une campagne lorraine encore fortement marquée par une agriculture traditionnelle d'élevage, avec des villages groupés aux silhouettes souvent pittoresques et parfois remarquables. Dans ce système de reliefs spécifiques des côtes de Meuse, la composition des différents motifs conditionne les vues et les perceptions de ces paysages, enrichies par le jalonnement des édifices monumentaux (églises et chapelles, châteaux).

Bien que les deux vallées présentent des morphologies différentes (largeur, profondeur, tracés), elles sont peu dissociables en raison de l'importance spatiale de leur confluence, qui singularise tout cet ensemble.

À partir des diverses approches menées parallèlement, il s'avère que le caractère pittoresque est le principal critère à retenir pour argumenter le classement même si ce caractère ne peut pas être qualifié d'exceptionnel.

Le critère historique, important car il donne d'autres clefs de lecture des paysages, notamment à travers le mythe johannique, viendra conforter l'argumentaire et donner une éclairage différent et complémentaire à ces scénographies attachantes.





*1/ Les fonds de vallée et les séquences de piémonts ouverts : le coeur du site remarquable des vallées de la Meuse et du Vair*

**Le fond des vallées et les piémonts ouverts offrent des compositions paysagères remarquables par leur finesse et leur cohérence avec un juste équilibre dans la présence du motif végétal.**

Dans ce cadre, les deux rivières offrent chacune un cours sinueux très bucolique, jalonné par des ouvrages très soignés comme les ponts, les moulins avec des prises d’eau, des biefs, des noues, des fontaines, des lavoirs...qui créent autant petits événements venant enrichir la vision d’ensemble offerte par ces grands points de vue.

**Ces espaces très composés autour des cours d’eau et des villages constituent le coeur du site des vallées de la Meuse et du Vair. Leur classement apporterait une reconnaissance pour leur caractère pittoresque remarquable et les valeurs patrimoniales à défendre (patrimoine naturel et culturel).**

*2/ Les Côtes et Coteaux, un «écrin» pour le coeur du site*

**Les côtes, pour la vallée de la Meuse, et les coteaux, pour la vallée du Vair, forment un écrin autour du coeur de site et sont indissociables de ces paysages.**

Ces versants majoritairement recouverts de bois cadrent les vues, créant des grands effets de perspective dans la vallée de la Meuse, et des effets de séquences méandreuses plus sauvages et intimes pour la vallée du Vair.

Ces pentes sont souvent riches en terme de biodiversité, de par le caractère calcaire des sols et leur exposition. Elles sont aussi fragiles car moins rentables en terme économique et sont donc en cours de transformation : friches ou à l’inverse, mise en culture si la pente le permet.

**Leur classement permettrait de sensibiliser et d’accompagner les propriétaires et gestionnaires pour mieux contrôler ces phénomènes de simplification des paysages.**

*3/ Les vallons adjacents, une déclinaison plus intime des motifs paysagers, facteur de diversité et de qualité des vallées de la Meuse et du Vair*

**Ils participent fortement à la qualité et la diversité des paysage des deux vallées :** ils offrent généralement des paysages exclusivement agricoles ou naturels, avec des ambiances plus «intimes», avec, au niveau de leur débouché dans les vallées, des effets de profondeur de champ nuancés le long des côtes ou des coteaux.

Ils sont aussi le lieu d’expression généreuse du motif végétal : arbres fruitiers, arbres borniers, ripisylves...

**Ils méritent d’être classés dès qu’ils offrent des perspectives visuelles sur les deux vallées.**

*4/ Le jalonnement par des édifices remarquables*

**Le jalonnement des vallées par les édifices remarquables est une constante formelle des paysages des deux vallées :**

- pour la vallée de la Meuse, le jalonnement se fait de manière très explicite par des vis-à-vis directs d’édifices sur les hauts de Côtes comme sur le bas des piémonts. Ainsi, le château de Bourlémont, la basilique du Bois-Chenu, la chapelle de Beauregard, les églises de Brixey et de Burey se répondent et jouent visuellement avec les clochers des villages;

- pour la vallée du Vair, les vis-à-vis directs sont moins présents, du fait des méandres très marqués (transparence optimisée en saison hivernale), mais la vallée reste rythmée par la présence d’édifices remarquables sur des sites naturels également remarquables : Eglise Saint-Elophe, chapelle Sainte-Épéotte, chateau d’Autigny, forteresse d’Harchéchamp, église de Barville, clochers d’Attigneville et d’Houéville...

**Ce jeu de jalonnement, issu de temps très anciens, est le marquage des frontières historiques et des successions de rapports politiques des sociétés humaines. Ils jouent le rôle de marqueurs spatiaux autant que temporels.**

*5/ Les silhouettes villageoises*

**Les silhouettes villageoises participent fortement à l’animation des paysages perçus depuis les grands points de vue. Leur qualité réside dans l’épanelage des volumes bâtis et des toitures, l’harmonie des matériaux perçus dans leur ensemble, le juste équilibre du bâti avec sa couronne verte constituée de jardins et de vergers et l’absence quasi générale d’éléments trop impactants dans ces silhouettes.**

A priori, les paysages bâtis n’ont pas la qualité requise pour envisager un classement sauf pour les ensembles comme les abords de la Maison natale de Jeanne d’Arc et le village d’Autigny-la-Tour. Quelques séquences bâties en bord de Meuse ou du Vair méritent également un classement.

Pour l’instant, les extensions ou les rénovations, généralement peu qualitatives, ne perturbent pas ces vues d’ensemble. Mais ces silhouettes restent fragiles et méritent de faire l’objet d’une forte attention.

**Leur rôle dans la qualité des paysages des deux vallées impose cependant de mettre en place des dispositifs pour des évolutions respectueuses.**

*6/ La ligne d’horizon des vallées*

**Il s’agit de la limite visuelle «haute», qui se situe généralement très loin du coeur de site. Les bassins visuels en jeu présentent ainsi des espaces identifiables par les formes de relief et les alternances clairières agricoles / forêts, bien au-delà de la zone de pente directement en contact avec le piémont.**

Dans ces espaces, les risques d’altération existent : hangars agricoles mal placés ou impactants (matériaux, couleur, terrassements des plateformes...), projets éoliens, pylônes, lignes électriques, coupes à blanc de petites parcelles boisées non soumis à plan de gestion, etc. **Une protection est souhaitable.**

*7/ La limite-nord du site*

**Au-delà de Greux et de Maxey-sur-Meuse, la limite nord du site remarquable ne peut se résoudre à se positionner sur une limite administrative** (limite départementale) qui n’a pas de cohérence paysagère.

Les vues vers le nord montrent que les caractères de cette grande séquence de la vallée de la Meuse sont aussi présents sur les territoires de Brixey-aux-Chanoines, Goussaincourt, Burey-la-Côte et Sauvigny. Le mythe johannique est également bien convoqué dans ces territoires.

Au-delà, la vallée se referme, ses cotes deviennent coteaux méandreaux bloquant les vues, la grande perspective nord-sud n’existe plus. Et depuis les points hauts de la vallée, comme Beauregard (Maxey) seuls les Hauts calcaires de la Blanche-Côte émergent à l’horizon (à plus de 10km).

**Les communes de Brixey-aux-Chanoines, Goussaincourt, Burey-la-Côte et Sauvigny sont donc bien concernées par ce projet de classement.**

*8/ La limite sud-ouest du site*

Elle se situe dans l’axe de la vallée de la Saônelle, plus ou moins à proximité de Sionne. **En effet la vallée de la Saônelle participe fortement à l’effet d’ouverture de la vallée de la Meuse, du fait de son orientation marquée vers le sud-ouest.**

La butte de Bourlémont, articulant les deux vallées doit être considérée dans son ensemble, d’autant plus que le parc agricole du château semble avoir été composé à la fin du XIXeme siècle sur cette base géomorphologique.

**La commune de Sionne est donc bien concernée par ce projet de classement.**

*9/ La limite-sud-est du site*

**Elle est donnée par le bassin visuel offert à Harchéchamp et Barville, intégrant la vallée du Vair et ses rebords en amont, jusqu’au verrou qu’elle forme au sud-est d’Attigneville et d’Houéville, sorte de petit col en limite du territoire communal de Removille.**

Les paysages sont ceux d’une plaine qui fait antichambre à la séquence des coteaux méandreaux situés plus en aval. Les vues y sont plus ouvertes et profondes, marquées par les silhouettes des deux villages :

- Attigneville, lové à la naissance d’un vallon,

- Houéville, en léger balcon.

L’ensemble offrant une scénographie particulière, enrichissant la diversité des paysages de la vallée du Vair, donnant une impression de campagne ouverte encore préservée, malgré les signes d’une banalisation du motif bâti.

**Ces deux communes devraient donc logiquement être concernées par la démarche de classement.**



## 4.2. PRISE EN COMPTE DES DONNÉES D'USAGES, DE PLANIFICATION ET DE GESTION DU TERRITOIRE, ENJEUX ET PROJETS

### • Usages, activités économiques

**Agriculture :**  
L'activité de polyculture-élevage (principalement bovins), conditionne le maintien de la prairie et des bords de champs ainsi que le carroyage des cultures.

Les équipements liés à cette activité comme les hangars se situent généralement à proximité des bourgs, plutôt sur la partie basse des piémonts. Les aménagements récents montrent qu'un effort est apporté à leur insertion. Notons toutefois le contre-exemple du hangar en cours de construction à Gougnécourt, sur un point haut face à l'église de Soulosse, en aire visuelle sensible. Il concerne l'installation d'un jeune agriculteur. L'ensemble mériterait de bénéficier de conseil pour améliorer l'insertion des deux constructions principales (plantations en accompagnement, judicieusement disposées pour réduire les impacts des vues offertes par les grands points de vue majeurs du secteur).

**L'élevage est aujourd'hui une activité fragile, on ne connaît pas les évolutions de cette activité et les incidences sur la composition des paysages à moyen et long terme. C'est là un enjeu essentiel du classement : permettre l'évolution des activités tout en maintenant l'esprit des lieux et la qualité du paysage.**

Le plan de gestion élaboré pour le classement devra intégrer un volet spécifique sur les espaces agricoles, à construire avec les agriculteurs, notamment pour la maîtrise des bâtiments agricoles et pour la gestion et le renouvellement des motifs végétaux.

### Tourisme et loisirs :

Aujourd'hui, l'activité touristique est essentiellement liée à la visite des sites johanniques. Les élus ont exprimé le souhait de développer un tourisme vert pour favoriser le prolongement des séjours touristiques. La découverte des sites naturels et des paysages par le cyclotourisme et la randonnée pédestre représente un fort potentiel qui pourrait conforter l'offre en hébergement et en restauration.

Si un certain nombre de boucles de randonnées est bien identifiée côté vallée de la Meuse, la vallée du Vair, dans sa partie aval, mériterait d'être dotée de quelques circuits pour découvrir ses «pépites» : ses châteaux, ses moulins, ses villages, ses coteaux calcaires, ses points de vue remarquables, ses bords de rivières...

Le classement constitue dans ce domaine, une reconnaissance et un confortement pour la notoriété touristique.

### Carrières :

L'exploitation du sous-sol est une activité ancienne ancrée au territoire, qui représente un pan important de l'économie locale et fait partie de l'histoire des paysages des vallées. (Voir ci-après en complément).

### • Bilan et enjeux de la planification

Chaque commune présente actuellement des dispositifs divers de planification (voir repérage ci-contre). Les extensions récentes se sont généralement affranchies de la logique paysagère des sites d'accueil. Mais le nombre de constructions neuves reste globalement faible à très faible et ces extensions se sont généralement faites dans la continuité des villages existants.

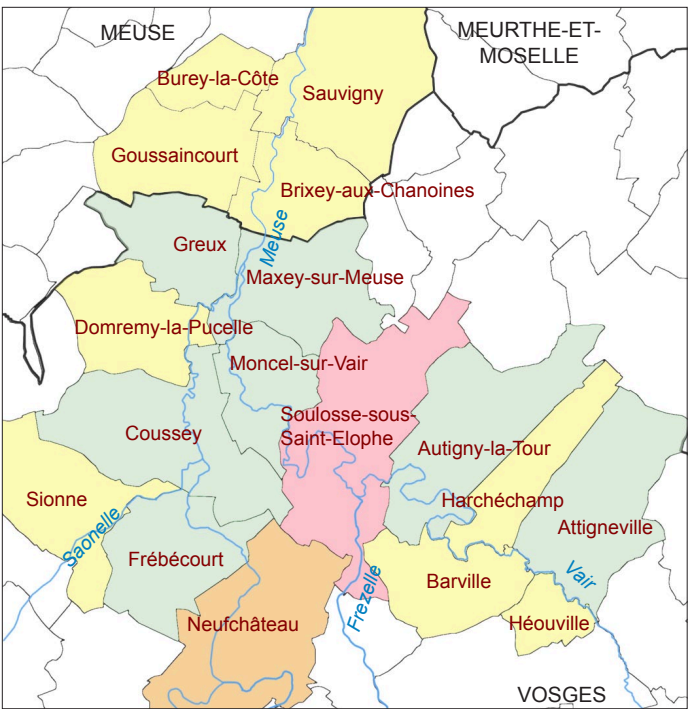
La communauté de communes de l'Ouest Vosgien dont dépendent les communes coté Vosges, élabore son PLUi. Le diagnostic prend bien en compte le caractère remarquable des paysages, avec un regard ciblé sur le patrimoine bâti, le patrimoine lié à l'eau et sur le motif végétal. Le PADD est actuellement en cours (2018).

Il serait souhaitable que le futur PLUi comporte un volet sur le caractère remarquable des vallées et qu'il donne lieu à des orientations d'aménagement et de programmations (OAP) spécifiques, notamment sur les objectifs majeurs de qualité paysagère suivants :

- **préservation et renouvellement du motif végétal** notamment des fonds de vallées et des piémonts ouverts

- **valorisation des grands points de vue** : reconnaissance par inventaire et repérage, maintien ou ménagement des dégagements visuels, veille paysagère depuis ces sites

- **maintien de la qualité des silhouettes villageoises** avec, par exemple, préservation et redynamisation des activités liées aux vergers et jardins, création de chemin de tour de village planté, en limite des extensions récentes avec dispositifs pour acquisition foncière de type emplacements réservés, règles d'épanelage des volumes et de respect des matériaux des façades et couvertures pour le maintien de l'harmonie des silhouettes, etc... Un cahier de recommandations architecturales et paysagères pourrait être annexé au PLUi.



État actuel de la planification :

PLU  
Carte communale  
RNU  
Ancien POS

NB : la Communauté de communes de l'Ouest Vosgien intégrant les communes du secteur d'étude côté Vosges, élabore son PLUi

### • Des enjeux et des projets en cours

#### - Les seuils au fil de l'eau

La préservation des barrages liés aux anciens moulins représente un enjeu essentiel, puisqu'il a conduit certains élus à se positionner en faveur de la démarche de classement, en vue d'assurer une meilleure prise en compte des paysages. La Meuse et le Vair offrent encore des paysages rivaux de qualité, jalonnés par des moulins aux ouvrages constituant un patrimoine remarquable.

Aujourd'hui, l'établissement public de bassin (émanation de l'EPAMA), qui gère les restaurations de seuil poursuit son programme de restauration de la continuité de la Meuse et du Vair sans réelle contrainte réglementaire. La valeur culturelle de ces rivières doit absolument être prise en compte et donner lieu à des projets de paysage pour toute transformation.

- **L'alignement de peupliers de la RD 164** : il a été abattu fin 2017 par le C.D. gestionnaire de la route. L'alignement est concerné par le périmètre de protection des abords de l'église de Coussey et par le périmètre de 500m des abords de l'église de Domremy. Il se trouve également au cœur de l'ENS la Noue de Pagny.

Le Conseil départemental s'est engagé à renouveler la structure en respectant les normes de sécurité en cours : 5 m de distance de la route. Le projet, conditionné par les négociations avec les associations foncières propriétaires d'une partie de ces rives est programmé pour cette année 2018. Il devra être soumis à l'avis de l'A.B.F.

#### - Les énergies renouvelables

La prospection pour l'installation d'éoliennes se concentre sur les plateaux de part et d'autre des vallées.

Le secteur de Séraumont-Vaudreville-Vouthon accueille déjà une vingtaine d'éoliennes et fait l'objet d'un projet modeste de densification (3 éoliennes en plus).

Les élus de la vallée du Vair ont été sollicités par un porteur de projet prospectant la frange est de la vallée.

Ces projets éoliens (ou intentions) se situent dans les alentours proches des vallées. **Il faut veiller à ce qu'ils ne soient pas trop prégnants dans les panoramas des vallées.**

Les **centrales photovoltaïques** suscitent généralement moins de débat que les projets éoliens mais peuvent être tout aussi préjudiciables à la qualité des paysages. Leur implantation nécessite la plus grande attention. Pour l'instant, seul, le site des prairies de Lassus, a fait l'objet d'une intention de projet (en amont de Coussey, près de l'unité de méthanisation), a priori sans suite.

La **méthanisation** a déjà fait l'objet d'une installation dans ce secteur de Lassus, qui s'assimile à une petite unité industrielle aux impacts assez limités. Il est souhaitable que les futurs projets soient de tailles raisonnables et qu'ils soient implantés dans de tels sites à vocation industrielle ou artisanale. Les unités «à la ferme» doivent être réservées pour des tailles modestes.

#### - Les carrières (voir repérage en annexe 3) :

**La carrière de Launot** (Ets. Calin) à Sionne est un ensemble important qui reste pour l'instant peu prégnant dans les grands paysages de la vallée de la Meuse, en raison des quelques peupleraies environnantes.

Le site a fait l'objet d'une demande d'extension. Les fouilles d'archéologie préventive ont révélé un matériel d'exception datant essentiellement de l'Âge du Fer (-800 av. JC). Les fouilles devraient se poursuivre jusqu'en 2019.

**La Carrière de Domremy** est actuellement exploitée par l'entreprise Liègerot. Sa position à mi pente au-dessus de Domremy conditionne un impact assez marqué dans les vues offertes depuis les grands points de vue des côtes en rives-est (Beuragard, Moncel-le-Haut...). Mais elle reste invisible depuis le fond de vallée.

**La carrière d'Attigneville** exploitée par l'entreprise Calin, se situe dans le coteau à l'est d'Attigneville et présente actuellement peu de perceptions depuis la vallée du Vair, malgré ses dimensions importantes.

L'entreprise Calin exploite également le site du Chatelet à Barville, pour le stockage et le criblage de matériaux, au pied d'une ancienne carrière. L'ensemble est très impactant dans les vues offertes depuis Harchéchamps et Barville.

L'arpentage du territoire a également révélé un certain nombre de **sites d'anciennes carrières ou d'espaces résiduels** qui sont encore le lieu de dépôts sauvages. Si les grands paysages ne souffrent pas de ces petits ensembles souvent arborés, la découverte de ces sites au détour d'une escapade, souvent à flanc de coteaux, peut pénaliser la qualité des sites et paysages d'accueil. Certains de ces sites figurent dans des périmètres ENS.

Il sera opportun de prévoir un volet spécifique dans le plan de gestion du site, en engageant des échanges constructifs avec les carriers, acteurs importants incontournables pour la qualité des paysages.

#### - Les anciennes voies ferrées :

La séquence au sud de Coussey de l'ancienne voie ferrée de Neufchâteau à Coussey fait l'objet d'un projet de voie verte, dans le cadre de l'itinéraire à portée internationale «la Meuse à Vélo».

La séquence de voie ferrée de Frébécourt - Sionne (ancienne ligne rejoignant Gondrecourt (Bar-le-Duc)) fait également l'objet d'un projet d'aménagement en chemin de randonnée.

#### - L'extension du site Natura 2000 de la vallée de la Saône :

Ce projet d'extension concerne plusieurs sites de la vallée de la Meuse :

- La Meuse et ses rives depuis Frébécourt jusqu'à la limite nord du département;
- Les abords-est du château de Bourlémont
- L'ancienne carrière de Berthelevaux
- Les coteaux de la Basilique du Bois Chenu.



• **Protections réglementaires et inventaires faune flore**

**Protections réglementaires Sites et MH**

Protection Site (loi de 1930)

- Sites inscrits :  
Maison natale de Jeanne d'Arc  
Vallée du Vair  
Site urbain de Neufchâteau

Protection Monuments Historique

- Classement /Monuments Historiques
- Périmètre délimité des abords
- Inscription /Monuments Historiques
- Secteur sauvegardé de Neufchâteau

**Protections réglementaires et inventaires / patrimoine naturel**

Natura 2000 :

- Oiseaux (ZPS)
- Habitat (ZSC)

Autres :

- Site de conservatoire d'espaces naturels
- Espaces Naturels Sensibles(\*) (département des Vosges)

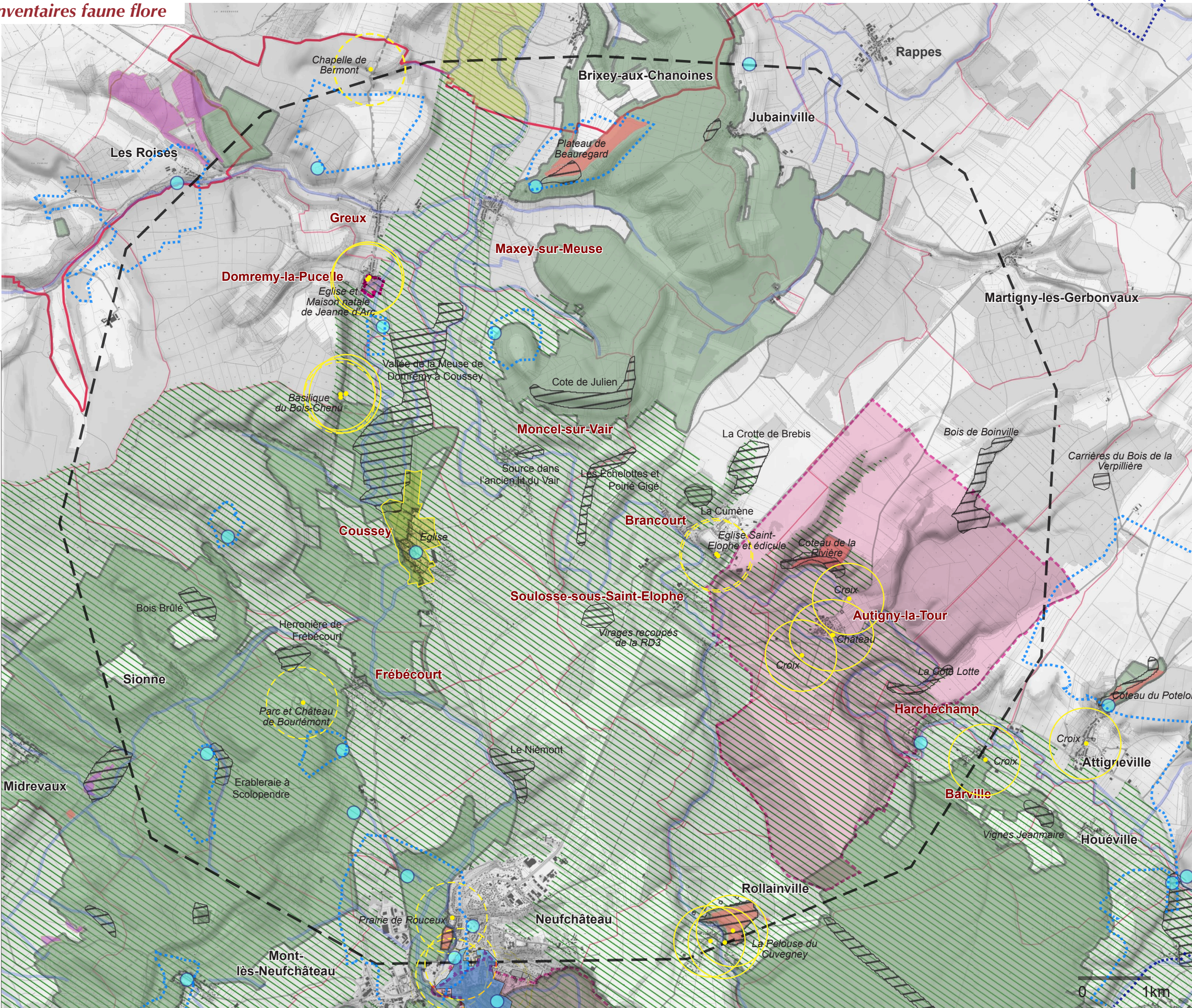
Inventaires ZNIEFF :

- ZNIEFF type 1
- ZNIEFF type 2

**Captage d'eau potable**

- Captage AEP
- Périmètre de protection rapprochée

(\*) Voir liste en annexe 2.  
NB : en plus des ENS repérés sur cette carte, il faut noter trois autres ENS importants concernant les trois rivières: la Meuse dans sa traversée du département (R01), la Saonelle (R13) et la Frézelle (R15).



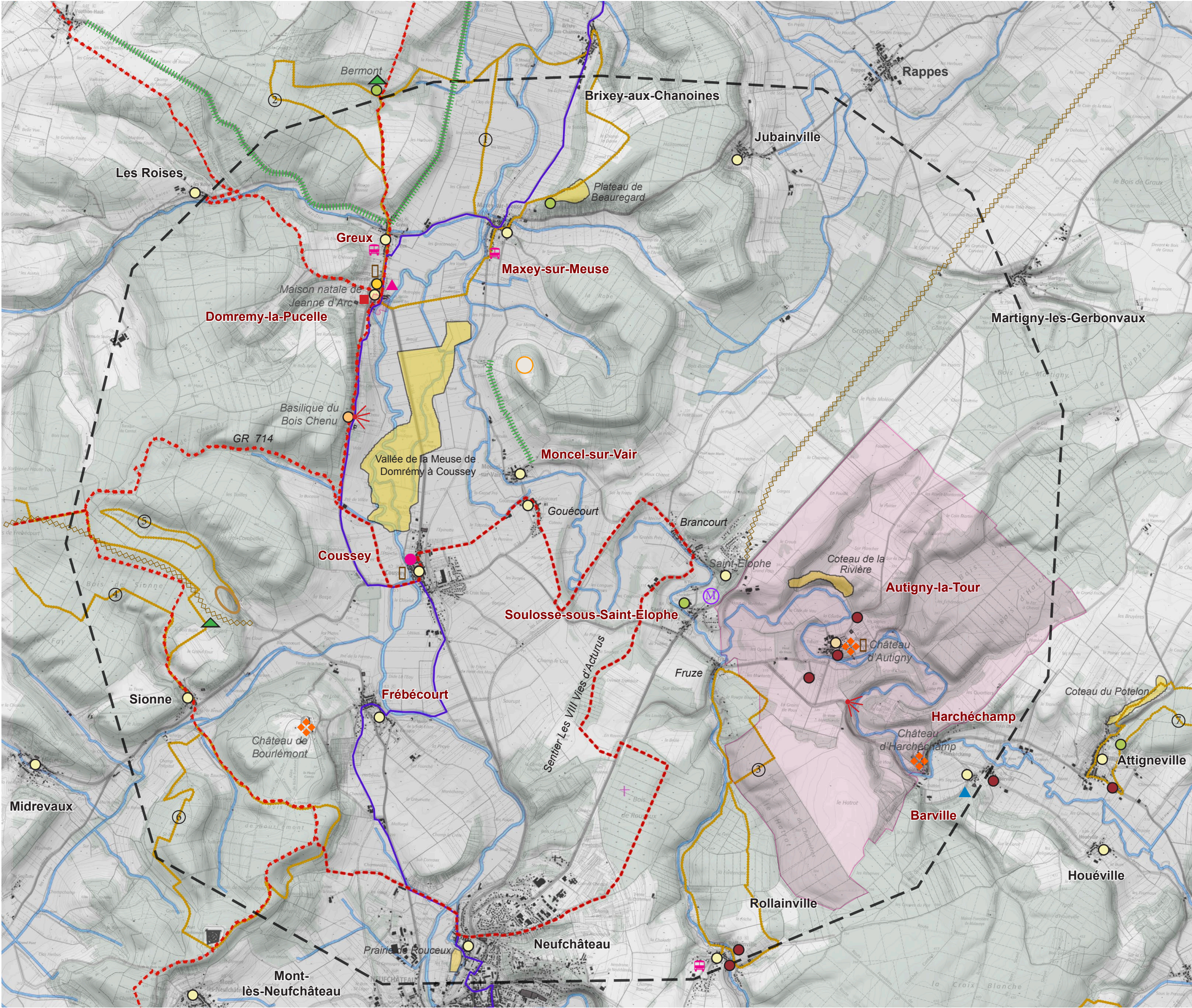


- Patrimoine bâti**

  - Maison natale de Jeanne d'Arc
  - Sites castraux
  - Églises
  - Chapelles
  - Basiliques
  - Autre élément patrimonial remarquable
  - Musées
  - Site inscrit / loi 1930
- Tourisme et loisirs**

  - Point de vue remarquable (Michelin)
  - Routes pittoresques (Michelin)
  - Principaux sentiers de randonnées :
    - ① Sentier de Jeanne
    - ② Sentier de Bermont
    - ③ Sentier de la Frézelle
    - ④ Sentier des hêtres tortillards
    - ⑤ Sentier de la Combe des enfants
    - ⑥ Sentier de l'ancien prieuré de Saint-Jacques-au-Mont
    - ⑦ Sentier La Chapelle
  - Circuit «La Meuse à vélo»
  - GR 714 et GR de Pays «Tour de l'Ouest des Vosges»
  - Ancienne voie romaine
  - Arbres remarquables (hêtres tortillards et frêne de Bermont)
  - ENS «promus tourisme»
  - Site de parapente (panorama)
- Accueil touristique**

  - Hôtels/restaurants
  - Camping
  - Aire accueil de camping-cars
  - «Bienvenue à la ferme»





Enjeux liés à l'eau

- PPRI Meuse (celui du Vair est en cours)
- Moulins à valeur patrimoniale
- Travaux / CD88 / Ponts
- Travaux / EPAMA / Lit des rivières

Carrières (voir annexe3)

- Carrières en activités
- Projet d'extension / Launot

Monuments Historiques

- Extension du périmètre de classement de Boulémont (demande du propriétaire)

Énergies renouvelables

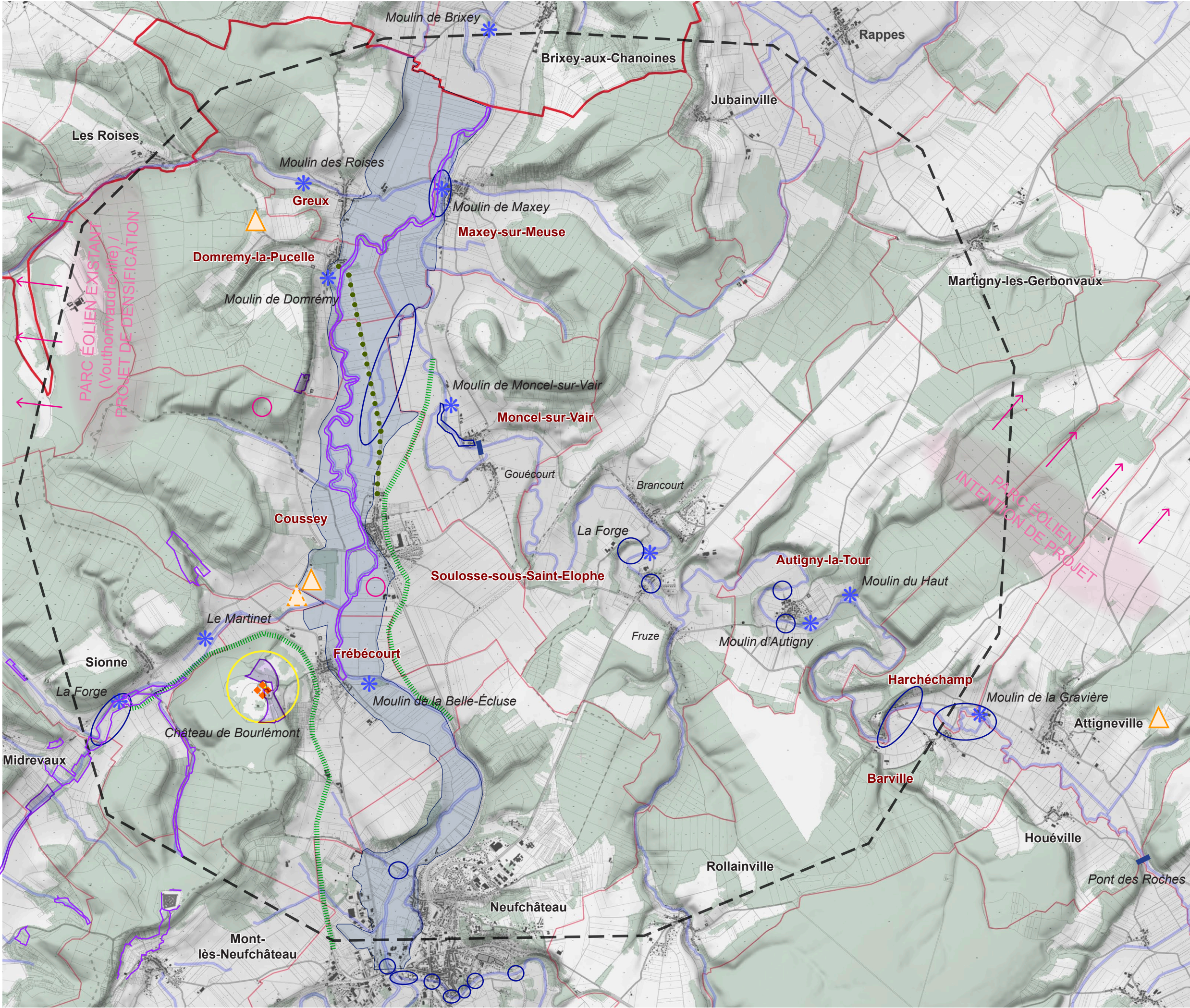
- Photovoltaïque (intention de projet)
- Projet éolien

Natura 2000 :

- Projet d'actualisation Natura 2000 « Vallée de la Saonelle »

Réseaux viaires :

- Replantation de la RD164
- Projet de voie verte (séquences d'anciennes voies ferrées)





### 4.3. APPROCHE COLLECTIVE D’UN PÉRIMÈTRE EN ATELIER

• *Méthode pour un périmètre «concerté» :*

La proposition de périmètre a été élaborée en plusieurs étapes :

- *étape 1 : une esquisse préalable établie sur des valeurs et des critères essentiellement du ressort pittoresque, mais confortés par des critères historiques*

- *étape 2 : un travail d’ajustement en groupes d’atelier* qui produit diverses propositions d’ajustement des limites sur les hauts de côtes et coteaux

- *étape 3 : une superposition des scénarios* proposés permettant de faire émerger un **périmètre «d’adhésion majoritaire»** (secteurs proposés au classement par au moins 3 groupes sur 4)

- *étape 4 : des vérifications sur le terrain pour certains secteurs «sensibles»,* approfondissement et débat

- *étape 5 : finalisation d’un périmètre définitif avec des options.*

• *Ateliers sur les valeurs paysagères et sur l’hypothèse de périmètre de classement :*

Il s’agit d’un travail d’atelier à mi parcours proposé aux membres du Comité de Pilotage (Décembre 2017).  
Quatre groupes de travail ont été constitués de manière homogène en évitant des regroupements «géographiques». Le travail d’atelier a consisté pour chacun des 4 groupes à échanger sur le site et à ajuster l’esquisse préalable proposée.  
Supports pour chaque groupe : une carte de l’ensemble du secteur étudié au 1/25000ème, avec repérage des communes et le tracé de l’esquisse préalable à ajuster + deux feuillets à remplir, l’un sur la vallée de la Meuse, l’autre sur la vallée du Vair (4 rubriques).  
Chaque groupe désigne en début de séance un rapporteur chargé de reporter les observations du groupe sur les feuillets (réponses collectives ou individuelles) et de les restituer de manière synthétique aux autres groupes.

Les éléments de réponses et les données issues des échanges lors de la restitution ont été repris dans les cartes pages suivantes (étape 2) et dans les tableaux figurant en annexe 1.

• *Les principes pour établir l’esquisse préalable :*

- Intégrer prioritairement dans le périmètre les fonds de vallées et vallons, les piémonts ouverts, constituant le «coeur du site» à valeurs pittoresques et historiques.
- Prendre en compte les arrières-plans que constituent les zones de basculement des plateaux : certaines grandes clairières positionnées en terrasses sur les côtes offrent des prises visuelles importantes (fond de scènes paysagères des sites remarquables : Domremy, Autigny, Harchéchmap, Saint-Élophe...). Les risques à mesurer : demande d’installations diverses : hangars, éoliennes, pylônes: bien évaluer les distances nécessaires. Faire de même pour les glacis en piémont ou en articulation des vallons adjacents. Ces vallons offrent généralement des ambiances remarquables, sans aucune constructions ou autres installations. Pour la vallée de la Meuse : prendre en compte les hauts de côtes Pour le secteur de la vallée du Vair, il faut plutôt se baser sur les grandes crêtes du plateau de part et d’autre de la vallée.

- Exclure les zones bâties des villages groupés ne présentant pas de qualités architecturales remarquables mais s’assurer d’une cohérence dans les évolutions futures au moyen d’autres dispositifs (voir scénarios et recommandations / chap. 4.4)

- Intégrer dans le site classé tous les éléments isolés (hangar, moulins, maisons ) en vis-à-vis ou covisibilité marquée ou potentielle avec les éléments forts pour s’assurer d’une bonne évolution future (ex : autour de la basilique, dans les espaces ouverts des fonds de vallée et des piémonts).

- Les secteurs forestiers des plateaux : envisager l’exclusion totale de la forêt domaniale de Fereys au sud de la vallée du Vair (ONF généralement peu favorable aux classements en site). Les forêts publiques situées en bordures des vallées ne sont pas domaniales. Dans les deux secteurs : s’appuyer sur les limites de forêts publiques qui, a priori, devraient être gérées durablement.

- Les limites sur les plateaux à ajuster.

*Cas des carrières et autres installations classées:*  
(voir repérage en annexe 3)

- Intégrer les anciennes carrières dans le périmètre de classement, elles évoquent l’histoire humaine du secteur et participent à la diversité des paysages en résonance avec le sous-sol spécifique du site.

- Pour les carrières et les installations classées en activités : le classement peut aider à maîtriser l’évolution de ces paysages, à améliorer les projets de remise en état et à cadrer les éventuels projets d’extension, notamment en **développant un volet spécifique dans le plan de gestion** accompagnant la démarche de classement, à réaliser en concertation avec les établissements exploitants, respectant le cadre des autorisations actuellement délivrées.  
Carrières concernées : Launot (Com. de Coussey et de Sionne), de Domremy et d’Attigneville.  
Installations classées concernées : Chatenet (Com. de Barville) et Hannecha (Com. de Soulosse).  
À défaut il faudra s’orienter sur un périmètre d’inscription.

*Cas du château de Boulémont :*

L’ensemble constitué par le château, ses jardins et son parc agricole et forestier recouvrant tout le faciès nord de la butte de Boulémont est une pièce essentielle pour la qualité paysagère de la vallée de la Meuse. Aujourd’hui, seul, le château et une partie de ses jardins fait l’objet d’une inscription au titre des Monuments Historiques. Il est logique que l’ensemble du domaine soit inclus entièrement dans le périmètre de classement.

Le propriétaire a fait une demande d’extension de protection MH pour y intégrer la terrasse.  
La meilleure alternative consiste à classer le château et l’ensemble de son domaine (jardins et parc agricole et forestier historique) au titre des Monuments Historiques.  
Dans tous les cas, le périmètre de classement au titre des sites se positionnera en continuité du périmètre MH.



• **Étape 1 : esquisse préalable d'un périmètre**

À partir des principes édictés précédemment et de l'analyse des grands points de vue (chapitres 3.1.2 et 3.2.2), deux hypothèses ont émergé (carte ci-contre):

- une hypothèse «large», qui recouvre les hauts des côtes et coteaux des deux vallées (tracé en rouge);
- une hypothèse plus restreinte qui s'appuie plutôt sur les lignes de basculement intermédiaires des côtes et coteaux (tracé en orange).

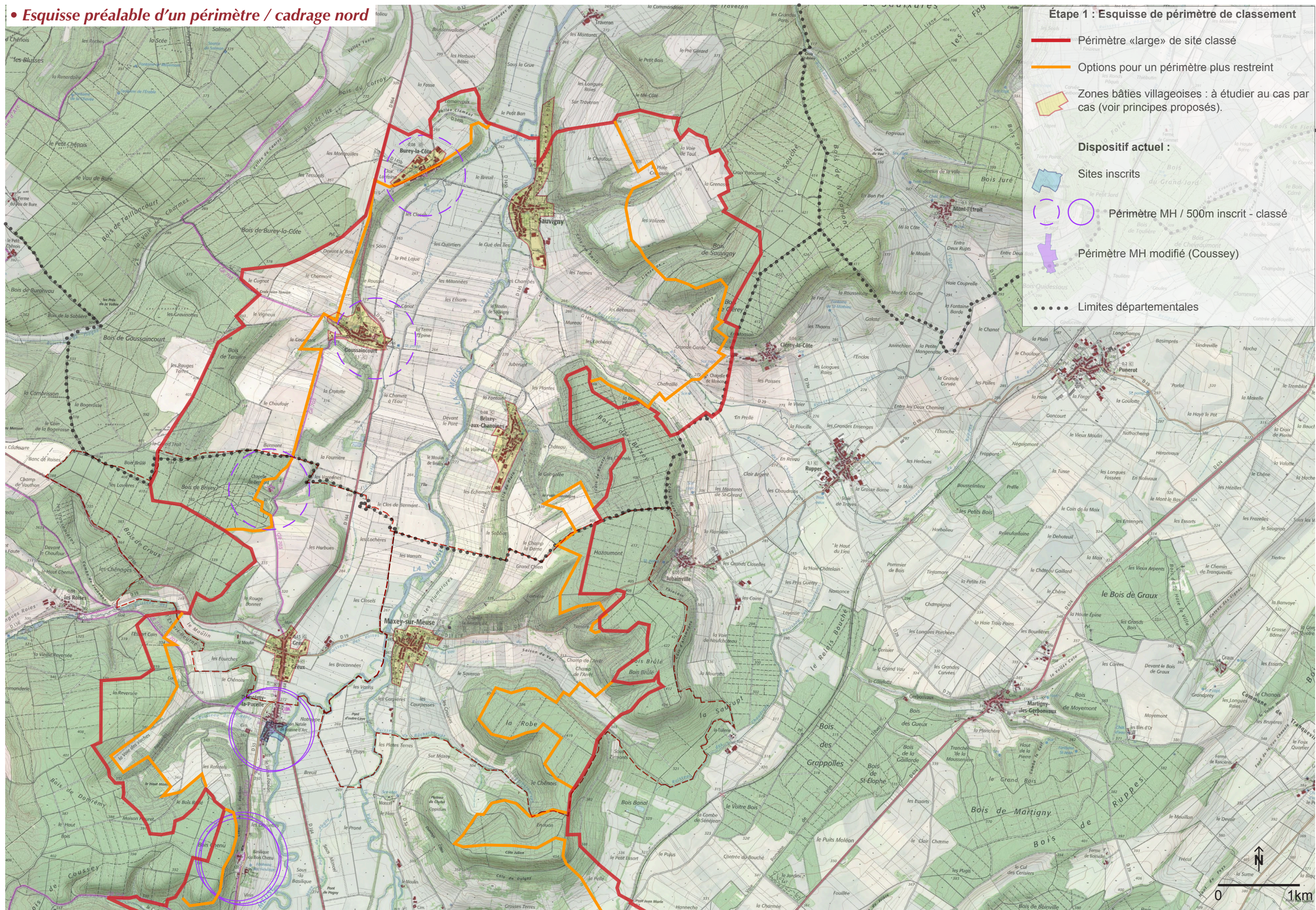
C'est la carte figurant dans les deux pages suivantes qui a été soumise au débat du Comité de Pilotage n°3 (au 1/25000ème) et a fait l'objet d'ajustements en atelier. Sur cette carte figurent les protections Sites inscrits et MH actuellement en vigueur, et les villages ont fait l'objet d'un «pastillage» de principe pour une approche à faire au cas par cas.



CoPil 3/ Atelier de travail sur le périmètre de classement, Autigny-la-Tour, décembre 2017.

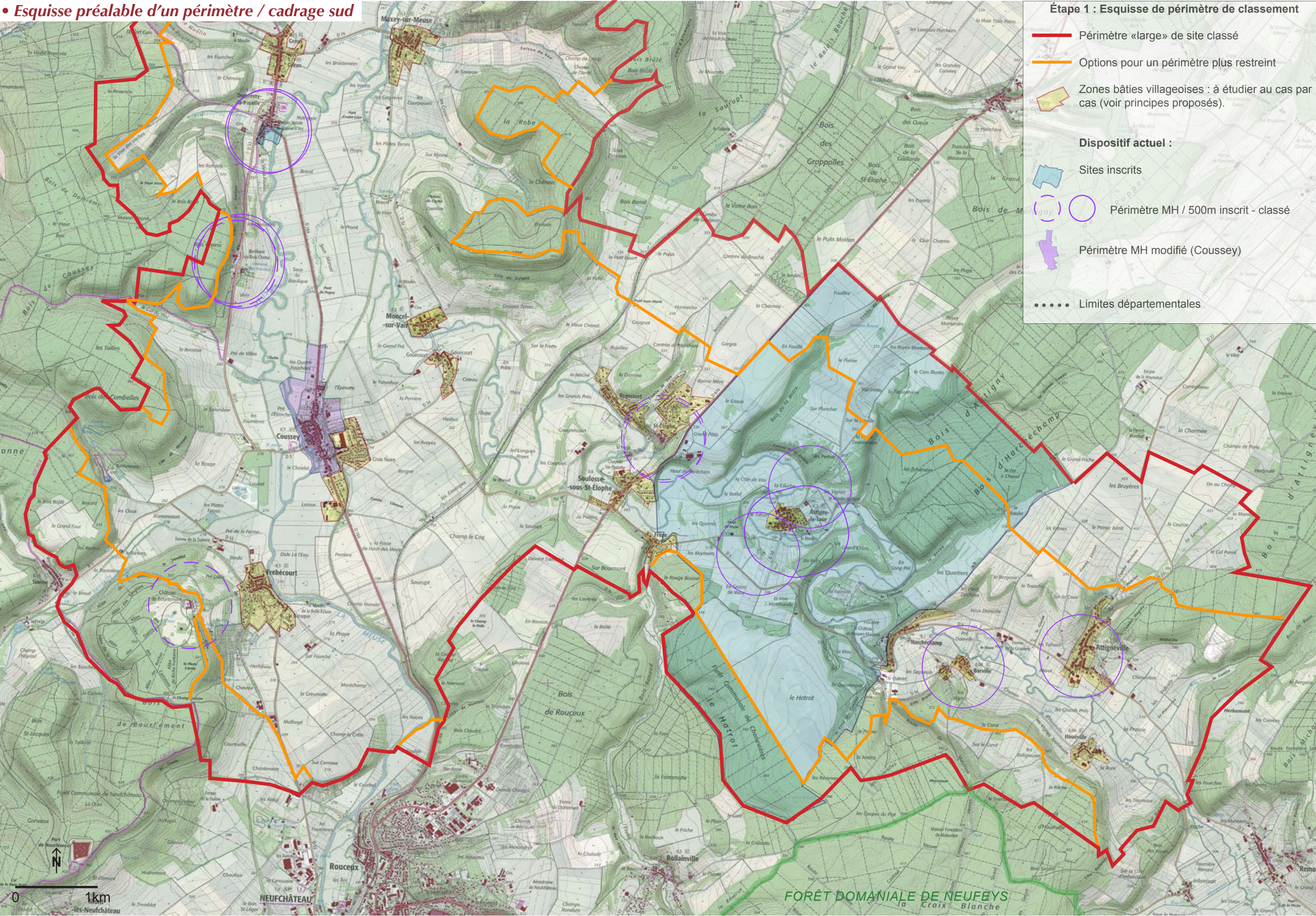


## • Esquisse préalable d'un périmètre / cadrage nord





• **Esquisse préalable d'un périmètre / cadrage sud**



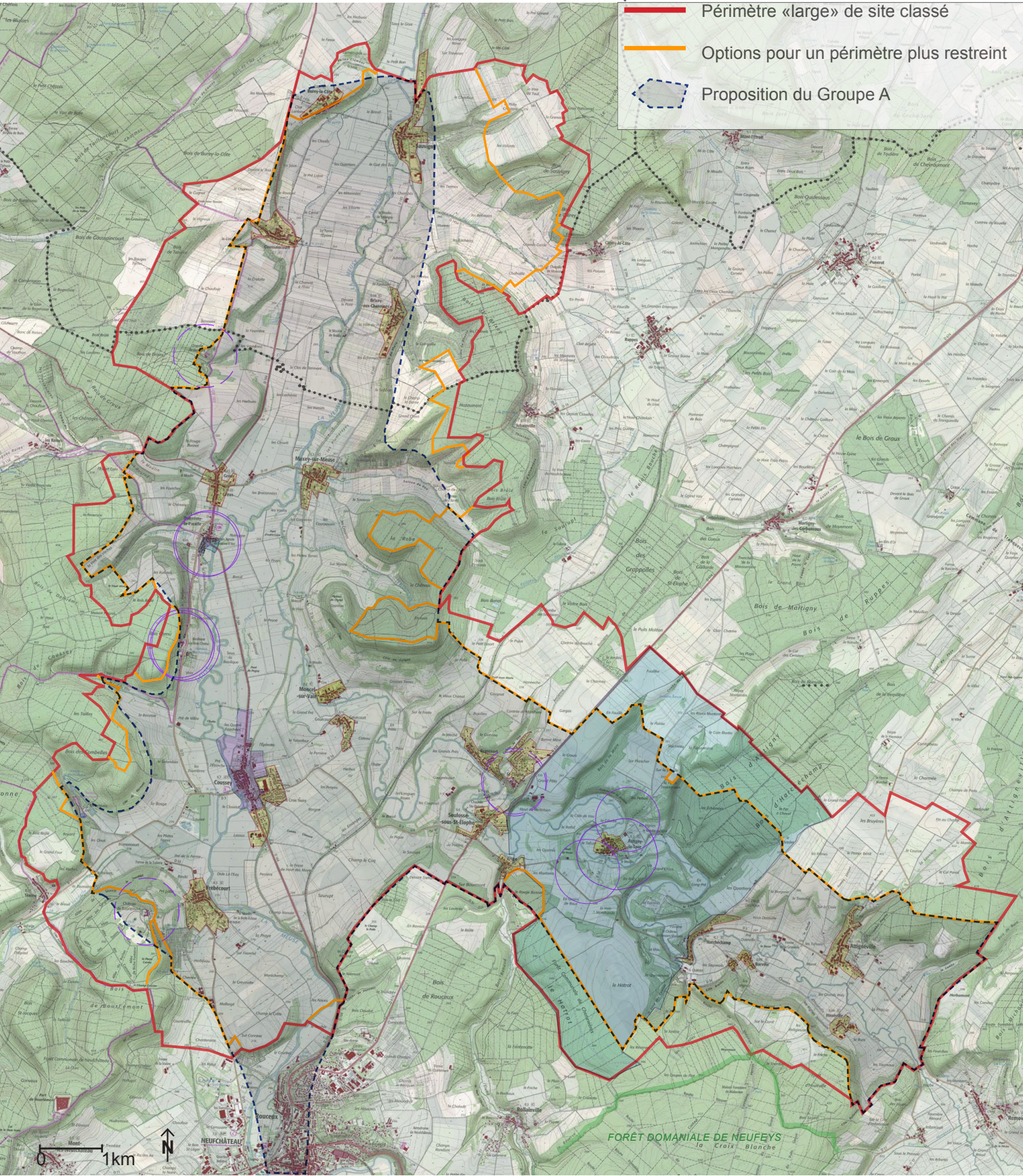


• Étape 2 : propositions d’ajustement de l’esquisse / restitution des groupes d’atelier

Les contenus de l’atelier sont restitués en annexe. Les cartes suivantes reprennent les propositions de périmètre de chaque groupe avec leurs commentaires.

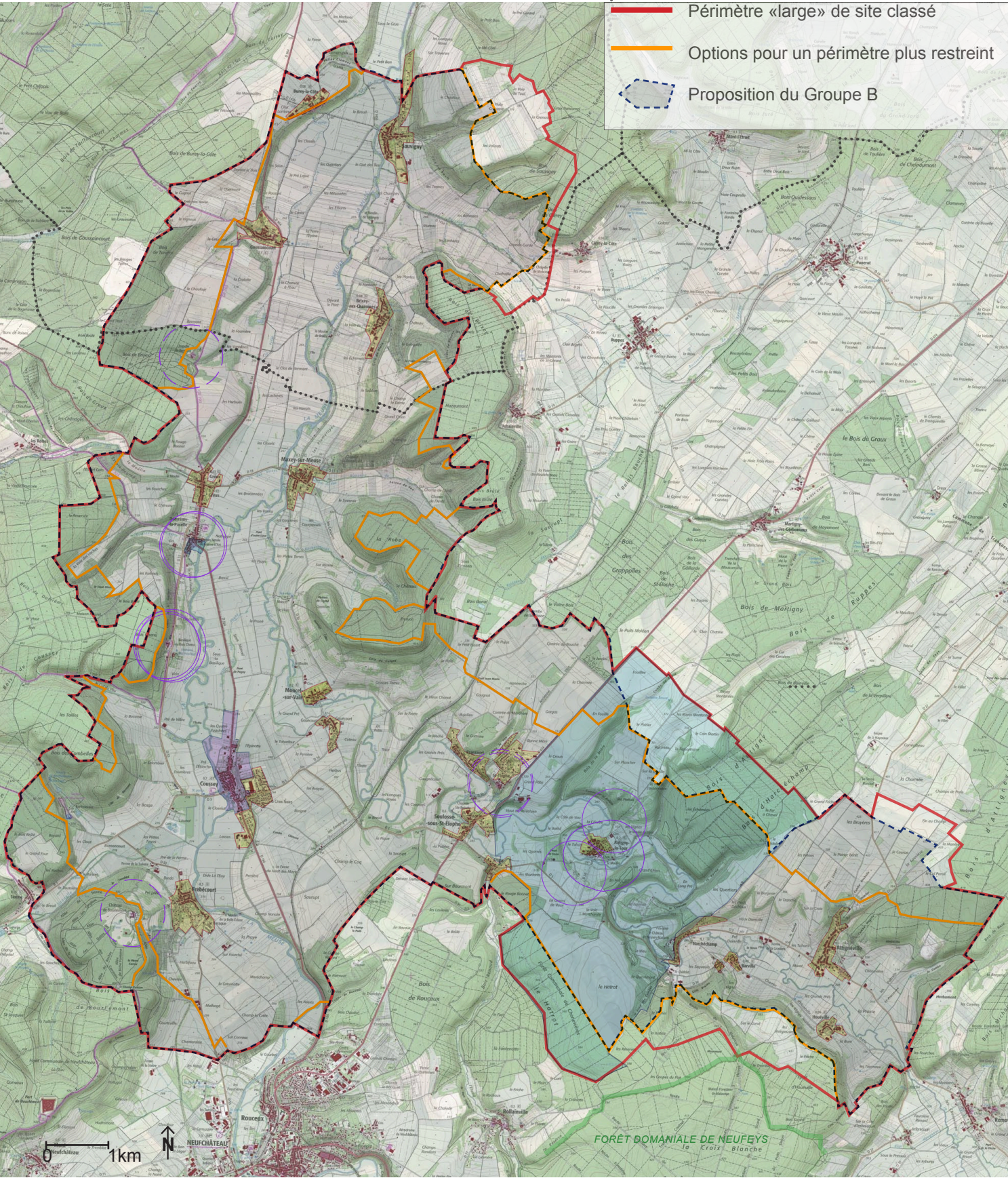
Groupe A

«Le périmètre doit être ajusté de manière à harmoniser l’ensemble.»  
Sur la carte : le périmètre a été ajusté approximativement sur le périmètre proposé en orange en retirant le haut de coteau boisé le long de la vallée du Vair mais en y intégrant le haut du plateau de Moncel (côte Saint-Julien et la Robe) et le «Rouge Bonnet» au sud-ouest d’Autigny.



Groupe B

«Éliminer ce qui est au-delà des lignes de crêtes, notamment les parties de plateaux non-visibles depuis les fonds de vallées.»  
Sur la carte : le périmètre a été ajusté approximativement sur le périmètre proposé en rouge sauf à l’ouest de Sauvigny où le tracé reprend le contour orange ainsi qu’au nord et au sud d’Autigny-Harchéamps-Barville.

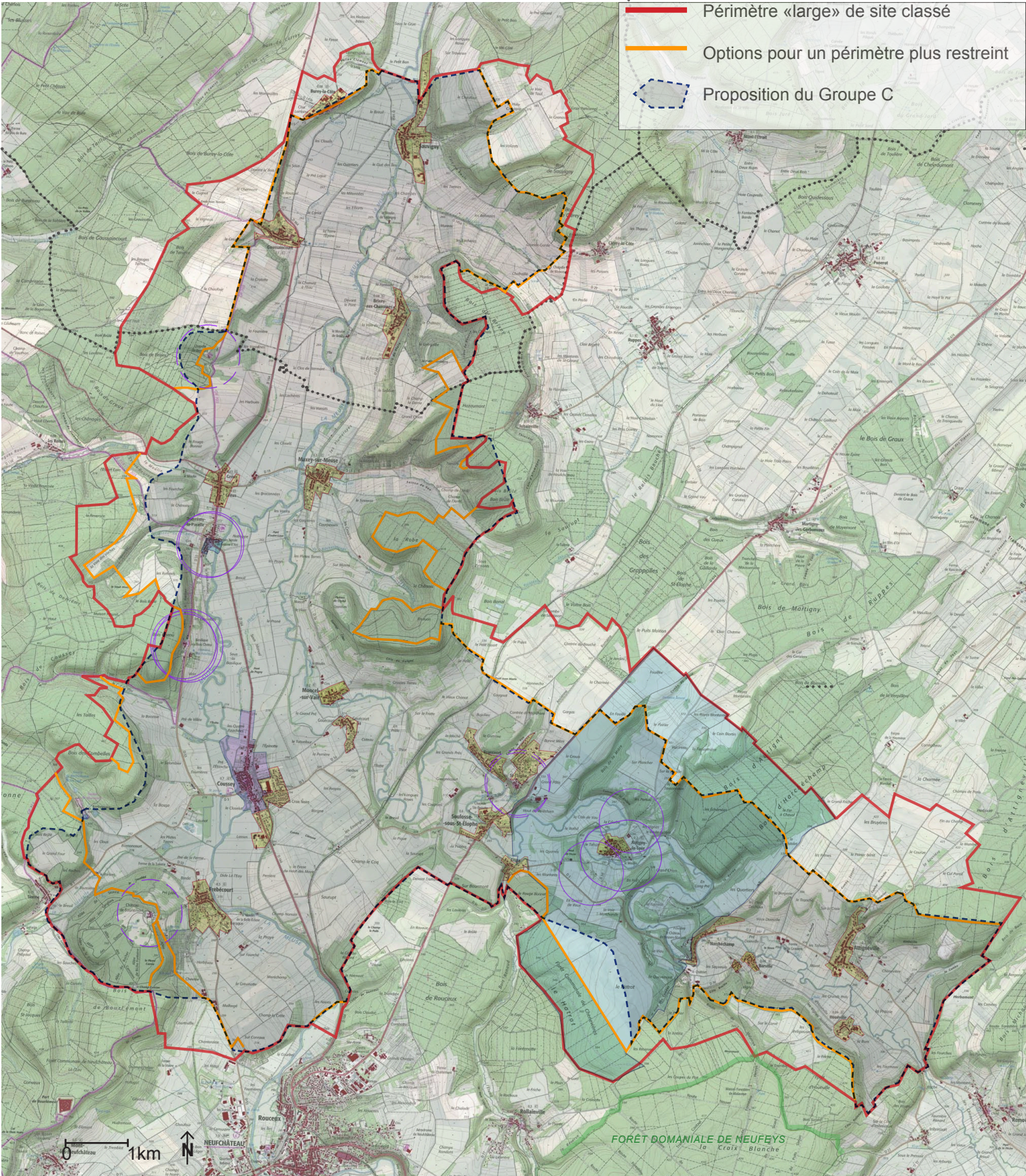




Groupe C

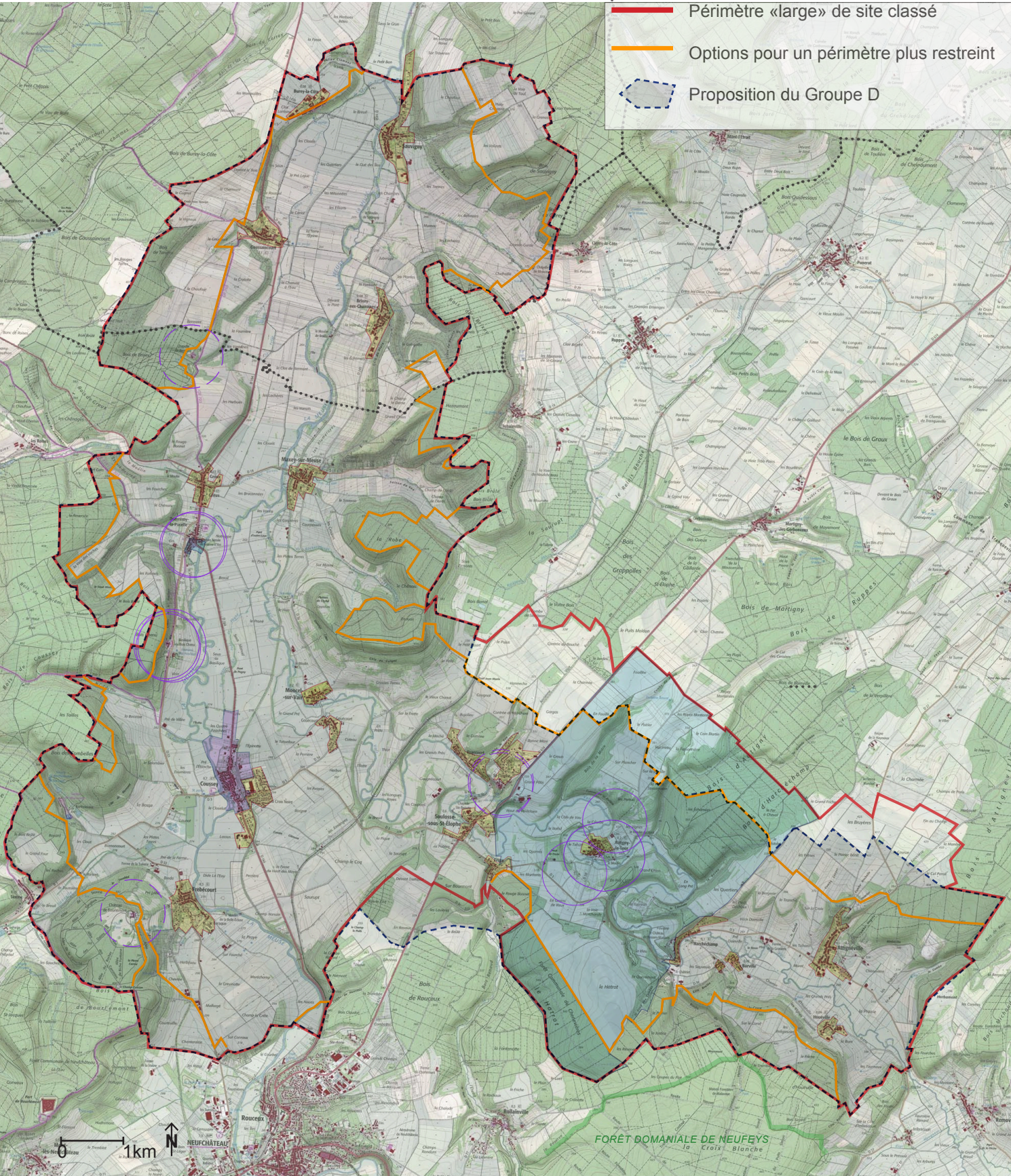
Vallée de la Meuse : «considérer les limites visuelles depuis le fond de vallée, intégrer la butte de Boulémont dans son intégralité, GR714 à prendre en compte.»  
Sur la carte : le périmètre a été ajusté approximativement sur le tracé proposé en orange sauf en rive ouest où il s’appuie plutôt sur les limites plus restreintes (limites basses des boisements intermédiaires des coteaux). Mais il intègre aussi le haut du plateau de Moncel-sur-Vair (côte Saint-Julien et la Robe), la butte de Boulémont et le secteur du Grand Four (Sionne).

Vallée du Vair: Périmètre de site inscrit sur les parties de plateaux à ramener sur un périmètre plus restreint : par exemple, au sud d’Autigny, ne pas mettre le haut du Hatrot.  
Sur la carte : le périmètre a été ajusté approximativement sur le périmètre proposé en orange sauf au sud d’Autigny où il exclue le flanc sud du Hatrot.



Groupe D

«Périmètre à limiter sur Soulosse, idem à Attigneville mais à élargir ailleurs, en considérant la limite supérieure des zones boisées, pour limiter les installations au-delà comme les éoliennes.»  
Sur la carte, le périmètre a été ajusté approximativement sur le périmètre proposé en rouge avec des réserves sur les secteurs au nord de la vallée du Vair, où le périmètre se calerait plutôt sur le tracé en orange ou entre les tracés orange et rouge.



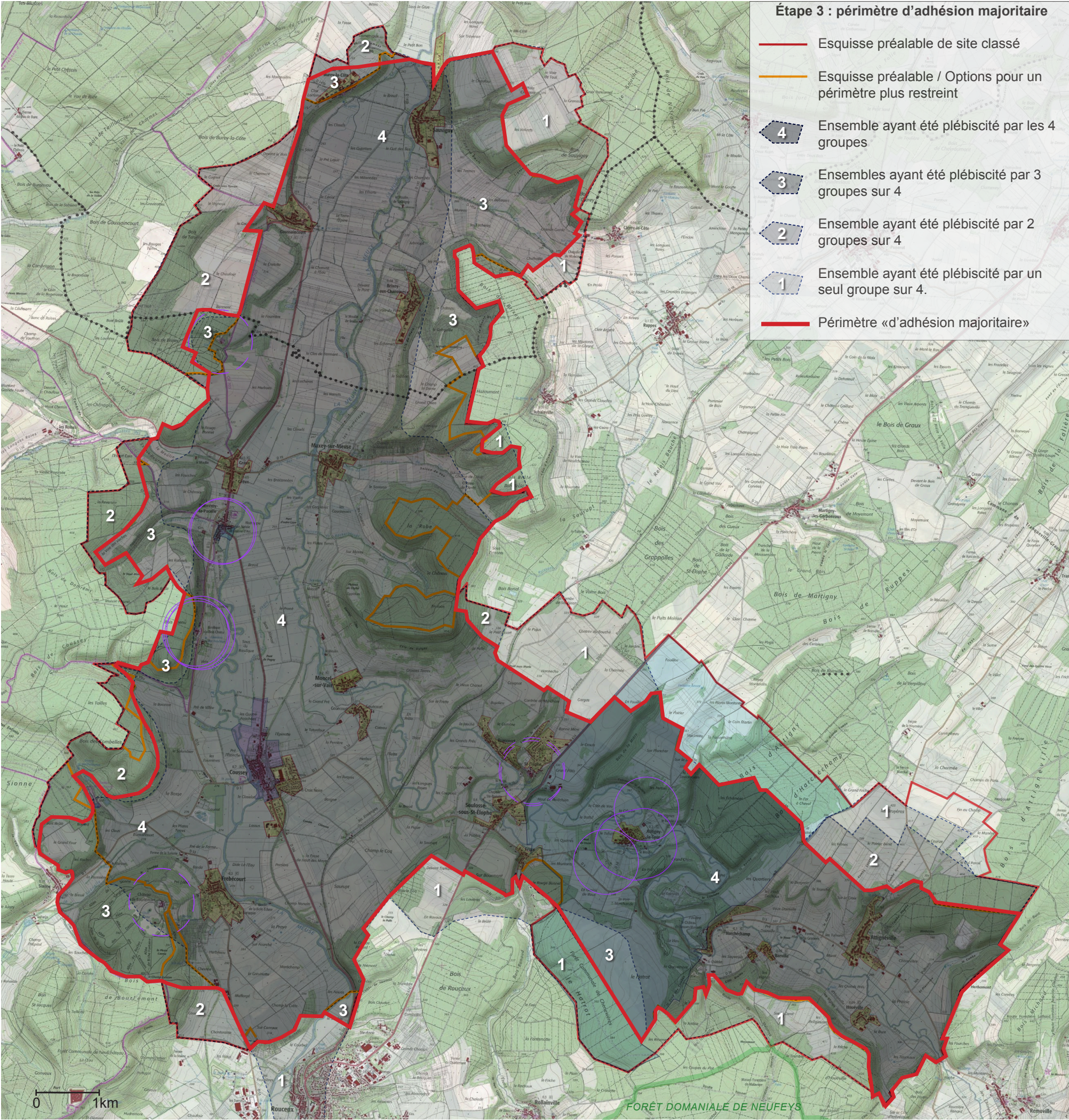


• **Étape 3 : recherche d'un périmètre «d'adhésion majoritaire» :**

Principe proposé : ajuster le périmètre sur les zones ayant été proposées au classement par au moins 3 groupes sur 4.

- Ce périmètre exclut une partie des «Hauts» des communes, notamment une grande partie des bois et forêts des plateaux, en s'appuyant sur leurs lisières, sauf trois secteurs majeurs :
- le secteur de la Côte Julien et de la Robe, dominant la confluence des deux vallées (comprenant le site de l'Oppidum de Châtel et le point haut de l'aire d'étude),
  - l'est du plateau de Beauregard
  - l'ensemble de la butte du château de Bourlémont.

Il conforte aussi les limites du site classé positionnées en amont (sud-est et sud-ouest) et en aval (nord), nécessitant une adhésion des communes concernées : Sionne, Attigneville, Houéville, Goussaincourt, Brixey-aux-Chanoines, Burey-la-Côte et Sauvigny, n'ayant pas encore participé aux réflexions préalables dans le cadre de la présente étude.





• **Étape 4 : vérifications de certains secteurs**

Le périmètre d’adhésion (étape 3) exclut certains secteurs ouverts de hauts de côtes ou coteaux, qui ont été identifiés depuis les points de vue majeurs étudiés, notamment :

- Secteurs d’Hannecha - la Charmée, au nord de Soulosse (A)
- Secteurs du Poirier Bénit, au nord d’Attigneville (B)
- Secteurs de la Crotone à l’ouest de Goussaincourt (C)
- Secteurs du Chauffour, à l’est de Sauvigny (D).

Ces secteurs, apparaissent «sensibles» parce qu’ils offrent des séquences de paysages ouverts sur les parties hautes des côtes de la vallées de la Meuse ou des coteau de la vallée du Vair qui sont visibles depuis les points de vue majeurs des vallées de la Meuse et du Vair. Ils sont en position «écrin» du site classé.

Les enjeux spécifiques sont les suivants :

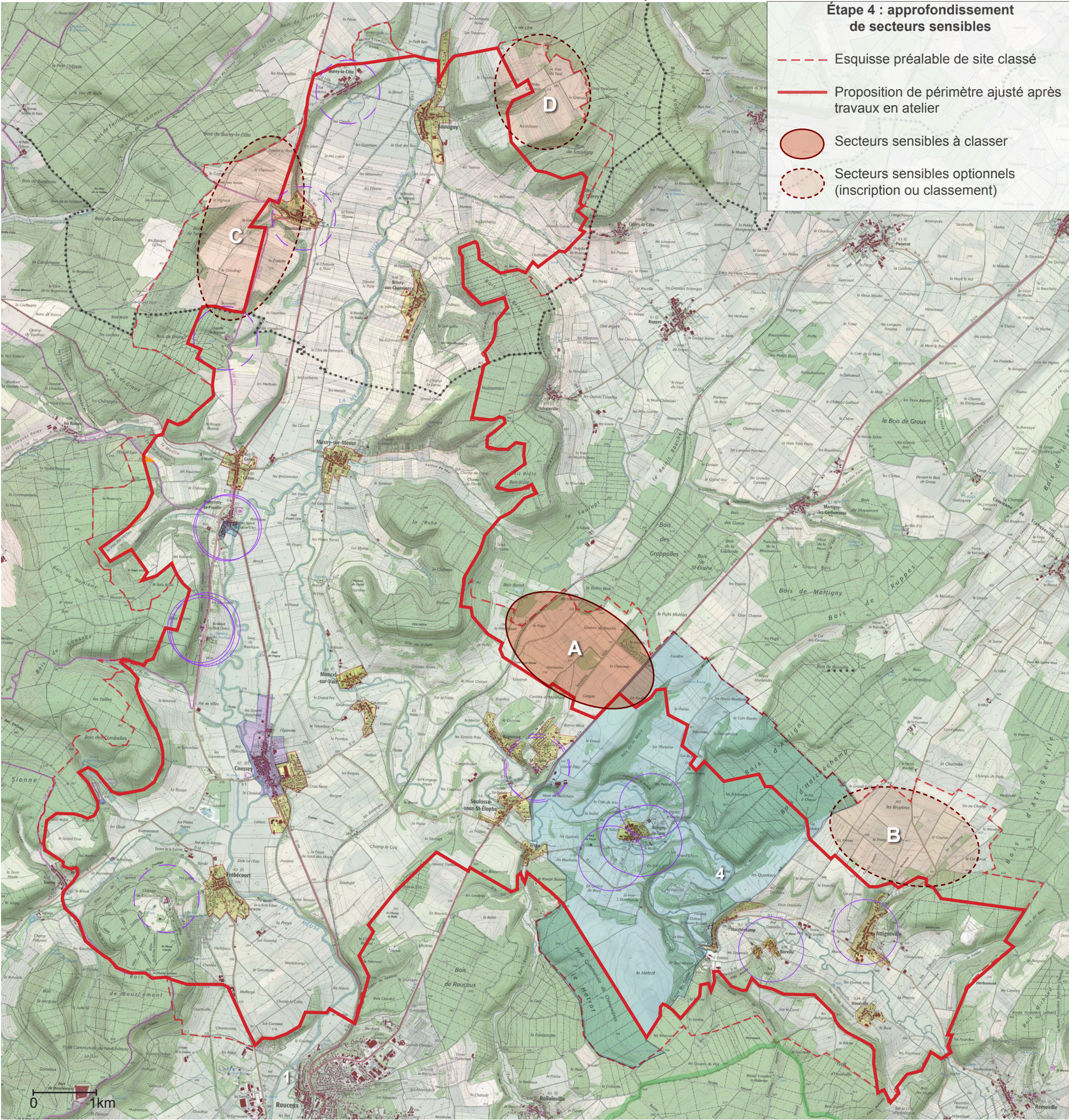
- **Le secteur des «Hauts» de Soulosse autour d’Hannecha / la Charmée** (repérage A) présente des enjeux très importants pour la cohérence du site à classer pour de multiples raisons, et notamment :

- son ouverture visuelle;
- les magnifiques points de vue qu’il propose sur la rencontre des deux vallées, - son vis-à-vis important qu’il présente avec la côte de Duligny, mais aussi avec Boulémont (cf. Chap. 3.2.2 / Point de vue J).

De plus, la voie romaine qui le traverse constitue un ensemble remarquable des paysages de Soulosse (importante levée de terre, double ligne arborée, nombreuses échappées visuelles remarquables...).

Enfin, il est également traversé par la RD674, voie très fréquentée, avec une aire d’arrêt offrant une belle vue sur la plaine de confluence et sur le coteau de Duligny.

- **Les secteurs des «Hauts» d’Attigneville** (secteur du Poirier Bénit / repérage B), **de Goussaincourt** (secteur de la Crotone / repérage C) **et de Sauvigny** (secteur du Chauffour / repérage D) présentent des sensibilités paysagères en raison du caractère ouvert de leur paysage et de leur position en hauteur générant des perceptions très lointaines. Ce secteurs nécessitent un approfondissement en concertation avec les communes concernées.





• **Proposition finale du périmètre de classement :**

La proposition finale est donc établie sur la base du périmètre d’adhésion proposé en étape 3 avec les réajustements suivants :

- Le secteur d’Hannecha - La Charmée, au nord de Sulosse, est réintégré dans le périmètre de classement en raison des enjeux très forts évoqués en étape 4.
  - Trois autres secteurs sont proposés en option : ces secteurs devront faire l’objet de rediscussions, notamment avec les communes concernées qui n’ont pas participé aux réflexions. Ils méritent d’être classés également pour un soucis de cohérence de l’ensemble du périmètre de classement.
- La solution proposée est de les mettre dans un périmètre optionnel d’inscription ou de classement.

**Surfaces estimées :** 9735 ha (y compris séquence de bâtis villageois)  
Option 1 / les hauts de Goussaincourt : 246 ha  
Option 2 / les Hauts de Sauvigny: 150 ha  
Option 3 / les Hauts d’Attigneville : 240 ha  
Séquences de bâti villageois : 430 ha

**Communes concernées :**

- Du nord au sud :
- Burey-la-Côte (département de la Meuse)
  - Sauvigny (département de la Meuse)
  - Goussaincourt (département de la Meuse)
  - Brixey-aux Chanoines (département de la Meuse)
  - Greux
  - Domremy-la-Pucelle
  - Maxey-sur-Meuse
  - Moncel-sur-Vair
  - Coussey
  - Frébécourt
  - Sionne
  - Neufchâteau
  - Sulosse-sous-Saint-Eloph
  - Autigny-la-Tour
  - Harchéchamp
  - Barville
  - Attigneville
  - Houéville

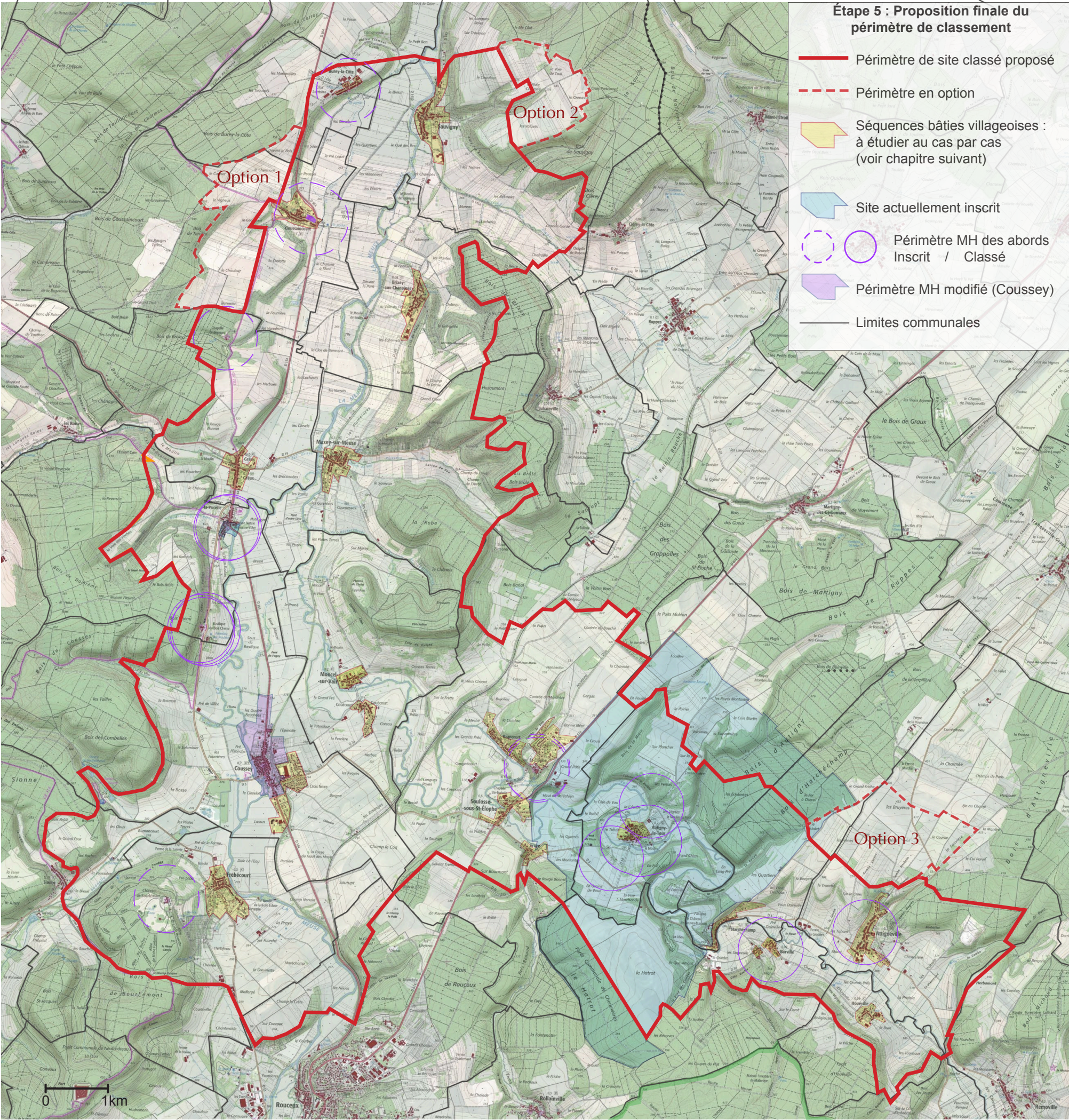
**Devenir des sites actuellement inscrits lors du classement :**

Les deux sites actuellement inscrits devront être désinscrits lors de la procédure de classement (voir chapitre 4.4).

Le site inscrit de la Maison Natale de Jeanne d’Arc et ses abords sera complètement désinscrit.

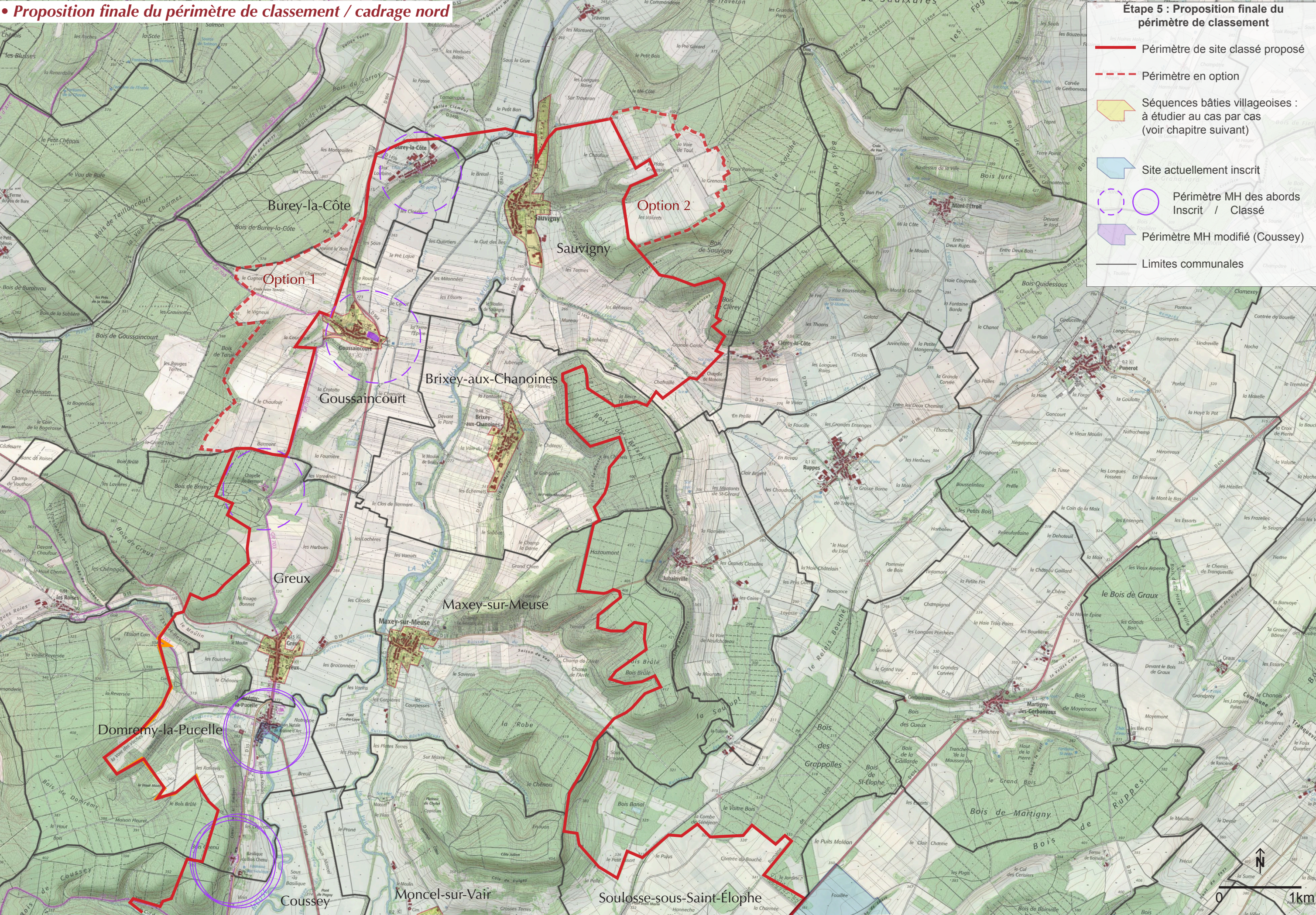
Dans le cas du site inscrit de la vallée du Vair, la proposition de classement ne recouvre pas totalement le périmètre du site actuellement inscrit : les parties au contact des plateaux au nord d’Autigny-la-Tour et au sud-ouest de Barville ne bénéficieront plus de protection au titre des sites. Ces parties sont partiellement boisées. Les zones de paysages ouverts présentent des enjeux modérés de vis-à-vis depuis les coteaux opposés.

L’hypothèse de désinscription devra être étudiée plus finement lors de la démarche de classement (affinement du périmètre à la parcelle) en évaluant bien la notion de mise en cohérence de l’ensemble des hauts de côtes et coteau du futur site classé. Une hypothèse pourrait être de maintenir un site inscrit «écran» sur les sites les plus sensibles jouxtant le site classé.



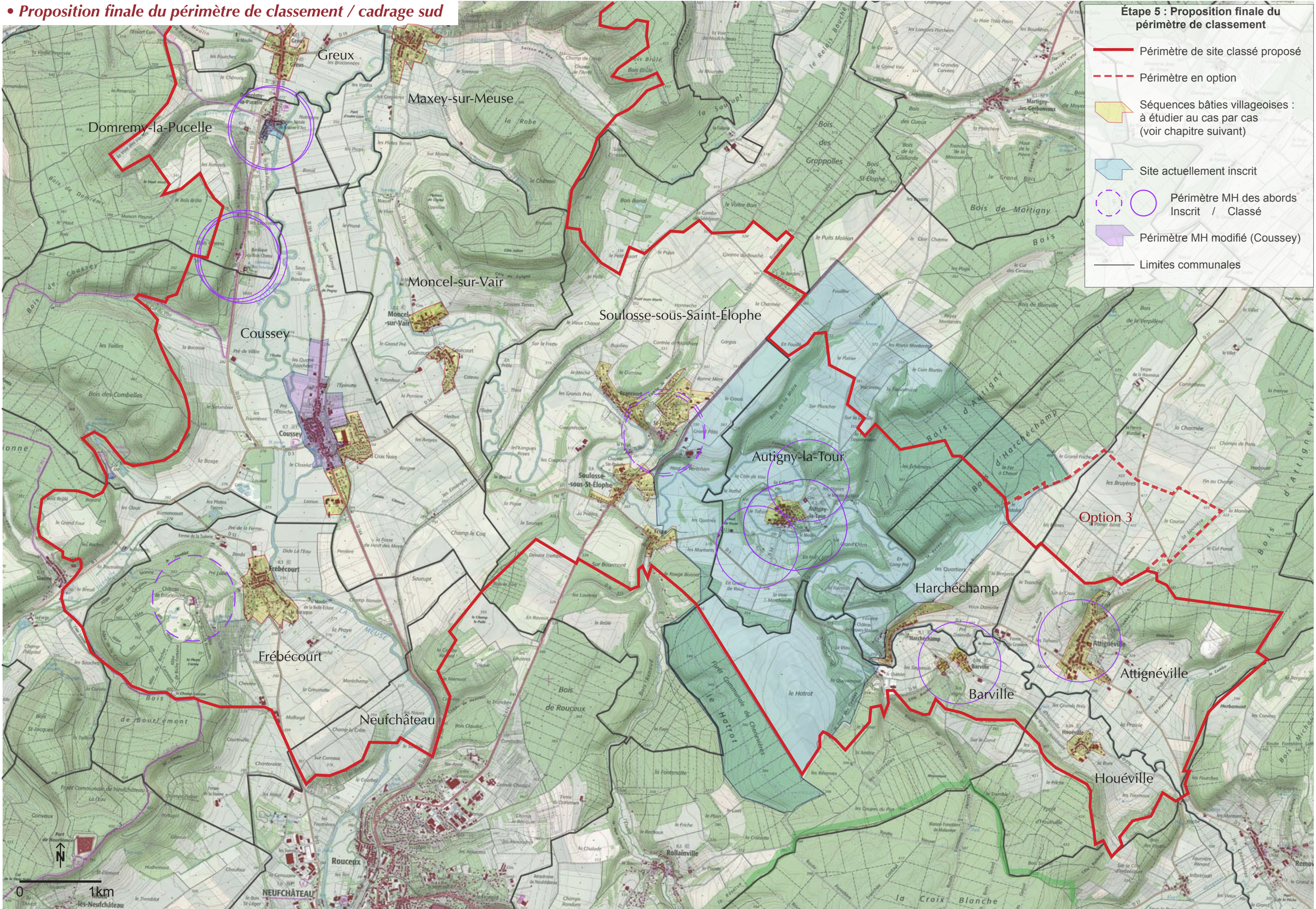


• Proposition finale du périmètre de classement / cadrage nord





• Proposition finale du périmètre de classement / cadrage sud





## 4.4. SCENARIOS POUR LES VILLAGES : PRINCIPES ET RECOMMANDATIONS

• *Cas des séquences de bâti villageois les plus remarquables, concerné par des périmètres de classement au titre des Monuments Historiques :*

- *Abords de la maison natale de Jeanne d’Arc à Domremy, actuellement en site inscrit* (voir zoom page 122):  
Cet ensemble devrait logiquement faire partie du site classé.  
Mais il bénéficie actuellement de protections au titre des Monuments Historiques :  
- périmètre de 500m des abords de la Maison Natale de Jeanne d’Arc,  
- périmètre de 500m des abords de l’église.

Un périmètre adapté des abords pourrait donc être établi autour des deux édifices. Dans ce cas, la délimitation de cette zone, exclue du site classé sera définie en fonction des enjeux de covisibilité avec le Monument d’une part mais aussi des enjeux de cohérence paysagère motivant le classement d’autre part..

- *Village et château d’Autigny-la-Tour et abords, actuellement en site inscrit* (voir zoom page 124):  
Cet ensemble pourra, comme pour Domremy, faire l’objet d’un périmètre adapté des abords du château classé Monument Historique.  
Dans ce cas, cette zone sera exclue du site classé.

• *Cas des autres séquences de bâti villageois les plus remarquables :*

- *Village de Goussaincourt (dép. de la Meuse)* (voir zoom page 126 :  
Ce village offre des scènes paysagères remarquables et mérite le classement pour la qualité de son architecture rurale et pour la richesse paysagère de ses abords :  
- silhouette perçue dans sa couronne verte depuis la vallée de la Meuse,  
- fenêtres visuelles sur la vallée  
- paysages intérieurs du village : rues, jardins, venelles et tout les dispositifs de rapport à l’eau : fontaines, noues maçonnées, fossés...

NB : aujourd’hui, le château fait l’objet d’une inscription au titre des Monuments Historiques, dont le périmètre de 500m ne recouvre pas entièrement le village et ses abords. Le périmètre de classement doit inclure tout cet ensemble.

- *Village de Burey-la-Côte (dép. de la Meuse)* (voir zoom page 127):  
La façade sur la vallée (1er rang bâti, rive sud de la route), constitue le fond de scènes des grandes perspectives de la vallée de la Meuse. Elle mérite d’être classée.

NB : Aujourd’hui, l’église fait l’objet d’une inscription au titre des Monuments Historiques, dont le périmètre de 500m recouvre pratiquement l’ensemble du village, mais ne protège ces abords que dans le cadre de la covisibilité avec le monument.

- *Séquences bâties en alignement le long de la Meuse ou du Vair*  
Certaines de ces séquences bâties méritent d’être intégrées dans le périmètre de classement des vallées car elles constituent des scènes paysagères remarquables, très pittoresques, récurrentes pour la Meuse et pour le Vair.

Sont susceptible d’être dans ce cas les façades sur les rivières Meuse ou Vair de :  
Harchéchamp, Barville, Brancourt (Soulosse), Frébécourt, Gouécourt et Moncel-sur-Vair, Maxey-sur-Meuse, Coussey (qui bénéficie partiellement du périmètre adapté de protection de l’église).

• *Cas des autres séquences de bâti villageois :*

Il est proposé sur ces séquences, une inscription au titre des sites, qui permet d’assurer une veille paysagère, l’objectif étant de maintenir la qualité des silhouettes villageoises.

Dans tous les cas il est souhaitable de proposer également des dispositifs dans le PLUi (en cours), avec des modalités de préservation et de mise en valeur. Celà peut se traduire par :

- des données spécifiques dans le rapport de présentation, en complément du diagnostic patrimoine bâti déjà bien étayé, avec :  
**identification des points de vue majeurs du site remarquable** des vallées de la Meuse et du Vair avec **repérage des silhouettes villageoises** participant fortement à la qualité des vues offertes,  
**- développement de l’enjeu des silhouettes** à partir de quelques exemples analysés : perception (échelle, emprise et adaptation à la pente, tonalités d’ensemble, matériaux, épannelage...), enchaînement de la transition bourg-campagne, rôle des jardins et des vergers ainsi que des chemins de tour de village, nature des rapports aux cours d’eau, etc...


- un volet spécifique du PADD et une OAP allouée à cet enjeu, montrant des dispositifs-types pour valoriser les compositions actuelles, voire les améliorer, notamment dans la relation aux constructions récentes.

Le plan de gestion qui sera élaboré en même temps ou juste après le classement devra aider à la mise en oeuvre des grandes orientations édictées dans le PADD pour la valorisation du site classé.


*NB : Les planches suivantes proposent des scenarios pour chaque village, suivant les principes et recommandations précédemment édictés.  
Il s’agit d’illustrations cartographiques d’orientations formelles possibles qui devront être mises au débat et affinées lorsque s’engagera la démarche de classement. Elle sont établies pour favoriser le débat et aider à la décision.*




• Principes et recommandations pour les communes de Greux, Domremy-la-Pucelle, Maxey-sur-Meuse et Coussey




Église / édifice remarquable ordonnant les correspondances visuelles des vallées de la Meuse et du Vair




Édifice classé Monument Historique (périmètre de 500m)




Édifice inscrit Monument Historique (périmètre de 500m)




Périmètre adapté MH existant => À exclure du périmètre de classement




Site actuellement inscrit => désinscription en cas de superposition avec la zone de classement




Enveloppe bâtie villageoise exclue du site classé - à mettre en veille => site à inscrire ? + OAP à promulguer




Séquence bâtie le long des cours d'eau à protéger, à valoriser à classer ou à mettre en veille + OAP à promulguer



Silhouette villageoise à valoriser / à mettre en veille => à inscrire + OAP à promulguer



Élément ou ensemble bâti pouvant présenter des impacts forts dans les grands panoramas de la vallée à mettre en veille => site à inscrire ? + OAP à promulguer



Secteur de potagers et vergers à sauvegarder => site à classer ?

Greux et Domrémy - ech 1/10000e

Maxey- ech 1/10000e

Coussey - ech 1/10000e

122 DREAL GRAND-EST • ÉTUDE PRÉALABLE AU CLASSEMENT DES VALLÉES DE LA MEUSE ET DU VAIR (VOSGES)

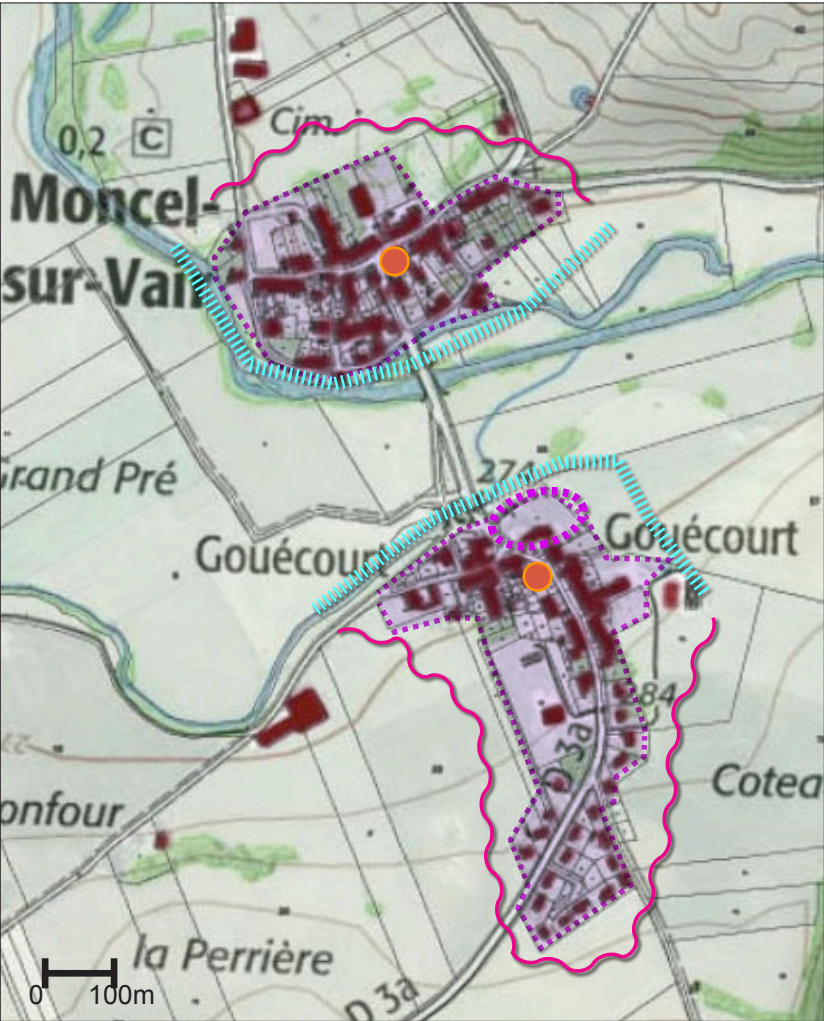
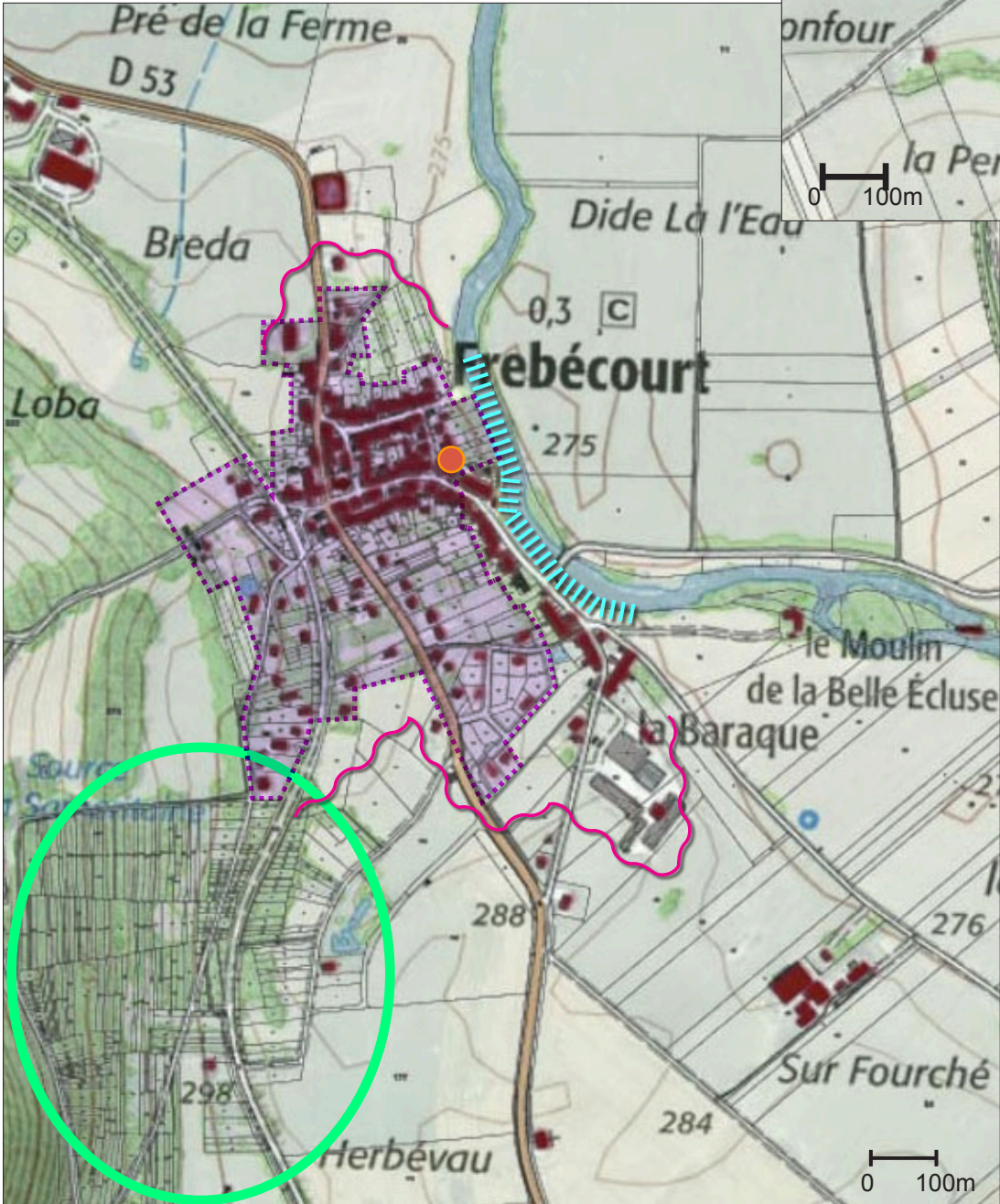
À CIEL OUVERT, ATELIER DES PAYSAGES QUOTIDIENS - PAYSAGISTES DPLG

RAPPORT FINAL - JUIN 2018



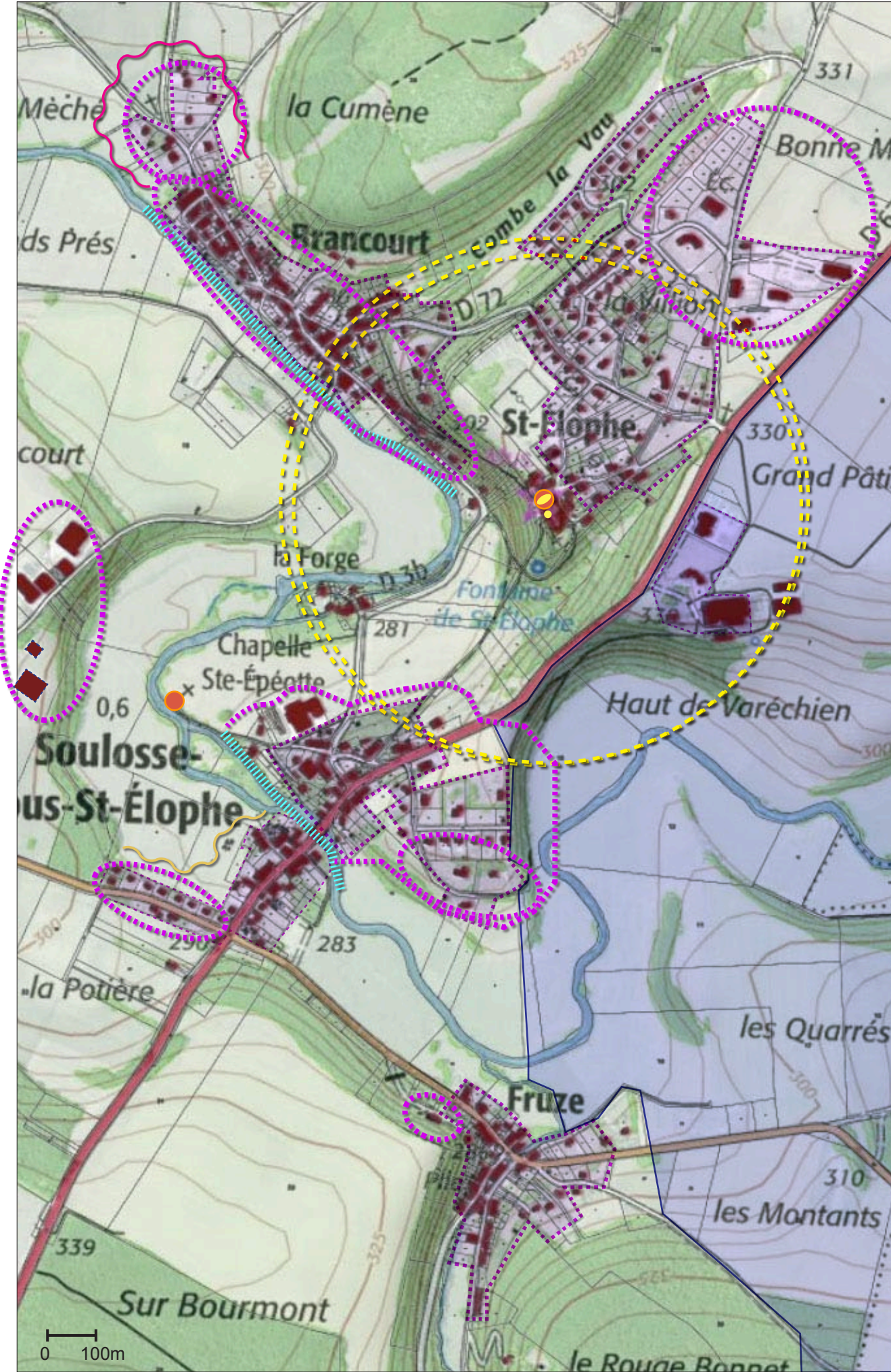
• Principes et recommandations pour les communes de Frébécourt, Moncel-sur-Vair et Soulosse-sous-Saint-Éloph

Frébécourt - ech 1/10000e



Moncel-sur-Vair- ech 1/10000e

- Église / édifice remarquable ordonnant les correspondances visuelles des vallées de la Meuse et du Vair
- Édifice classé MH / inscrit MH (périmètre de 500m)
- Édifice classé MH / inscrit MH (périmètre de 500m)
- Périmètre adapté MH  
=> À Exclure du périmètre de classement
- Site actuellement inscrit  
=> à désinscrire en cas de superposition avec la zone de classement
- Enveloppe bâtie villageoise exclue du site classé - à mettre en veille  
=> site à inscrire
- Séquence bâtie le long des cours d'eau à protéger, à valoriser - À METTRE EN VEILLE + OAP À PROMULGUER
- Silhouette villageoise à valoriser  
À METTRE EN VEILLE + OAP À PROMULGUER
- Élément ou ensemble bâti pouvant présenter des impacts forts dans les grands panoramas de la vallée - à mettre en veille  
=> SITE INSCRIT OU CLASSÉ ?
- Secteur de potagers et vergers à sauvegarder => SITE À CLASSER ?



Soulosse -Saint-Éloph - ech 1/10000e



• Principes et recommandations pour les communes d'Autigny-la-Tour, Hachéchamp et Barville

● Église / édifice remarquable ordonnant les correspondances visuelles des vallées de la Meuse et du Vair

○ Édifice classé Monument Historique (périmètre de 500m)

○ Édifice inscrit Monument Historique (périmètre de 500m)

■ Périmètre adapté MH existant => À exclure du périmètre de classement

■ Site actuellement inscrit => désinscription cas de superposition avec la zone de classement

■ Enveloppe bâtie villageoise exclue du site classé - à mettre en veille => site à inscrire ? + OAP à promulguer

~~~~~ Séquence bâtie le long des cours d'eau à protéger, à valoriser à classer ou à mettre en veille + OAP à promulguer

~~~~~ Silhouette villageoise à valoriser / à mettre en veille => à inscrire + OAP à promulguer

○ Élément ou ensemble bâti pouvant présenter des impacts forts dans les grands panoramas de la vallée. à mettre en veille => site à inscrire ou à classer ? + OAP à promulguer

○ Secteur de potagers et vergers à sauvegarder => site à classer ?

Autigny-la-Tour - ech 1/10000e

Harchéchamp et Barville - ech 1/10000e

124 DREAL GRAND-EST • ÉTUDE PRÉALABLE AU CLASSEMENT DES VALLÉES DE LA MEUSE ET DU VAIR (VOSGES)

À CIEL OUVERT, ATELIER DES PAYSAGES QUOTIDIENS - PAYSAGISTES DPLG

RAPPORT FINAL - JUIN 2018



• Principes et recommandations pour les communes d'Attigneville et Houéville

●

Église / édifice remarquable ordonnant les correspondances visuelles des vallées de la Meuse et du Vair

○

Édifice classé Monument Historique (périmètre de 500m)

○

Édifice inscrit Monument Historique (périmètre de 500m)

■

Périmètre adapté MH existant => À exclure du périmètre de classement

■

Site actuellement inscrit => désinscription cas de superposition avec la zone de classement

■

Enveloppe bâtie villageoise exclue du site classé - à mettre en veille => site à inscrire ? + OAP à promulguer

~~~~~

Séquence bâtie le long des cours d'eau à protéger, à valoriser à classer ou à mettre en veille + OAP à promulguer

~~~~~

Silhouette villageoise à valoriser / à mettre en veille => à inscrire + OAP à promulguer

○

Élément ou ensemble bâti pouvant présenter des impacts forts dans les grands panoramas de la vallée à mettre en veille => site à inscrire ou à classer ? + OAP à promulguer

○

Secteur de potagers et vergers à sauvegarder => site à classer ?

Attigneville - ech 1/10000e

Héouville - ech 1/10000e

RAPPORT FINAL- JUIN 2018

À CIEL OUVERT, ATELIER DES PAYSAGES QUOTIDIENS - PAYSAGISTES DPLG

DREAL GRAND-EST • ÉTUDE PRÉALABLE AU CLASSEMENT DES VALLÉES DE LA MEUSE ET DU VAIR (VOSGES)

125



• Principes et recommandations pour les communes de Goussaincourt et Brixey-aux-Chanoines

● Église / édifice remarquable ordonnant les correspondances visuelles des vallées de la Meuse et du Vair

○ Édifice classé MH / inscrit MH (périmètre de 500m)

○ Édifice classé MH / inscrit MH (périmètre de 500m)

■ Périmètre adapté MH => À EXCLURE DU PÉRIMÈTRE DE CLASSEMENT

■ Site actuellement inscrit => À DÉINS-SCRIRE EN CAS DE SUPERPOSITION AVEC LA ZONE DE CLASSEMENT ?

■ Enveloppe bâtie villageoise exclue du site classé - à mettre en veille => SITE À INSCRIRE OU À CLASSER ?

~~~~~ Séquence bâtie le long des cours d'eau à protéger, à valoriser - À METTRE EN VEILLE / OAP À PROMULGUER

~~~~~ Silhouette villageoise à valoriser / À METTRE EN VEILLE / OAP À PROMULGUER

○ Élément ou ensemble bâti pouvant présenter des impacts forts dans les grands panoramas de la vallée - à mettre en veille => SITE INSCRIT OU CLASSÉ ?

○ Secteur de potagers et vergers à sauvegarder => SITE IA CLASSER ?

● Église / édifice remarquable ordonnant les correspondances visuelles des vallées de la Meuse et du Vair

○ Édifice classé Monument Historique (périmètre de 500m)

○ Édifice inscrit Monument Historique (périmètre de 500m)

■ Périmètre adapté MH existant => À exclure du périmètre de classement

■ Site actuellement inscrit => désinscription en cas de superposition avec la zone de classement

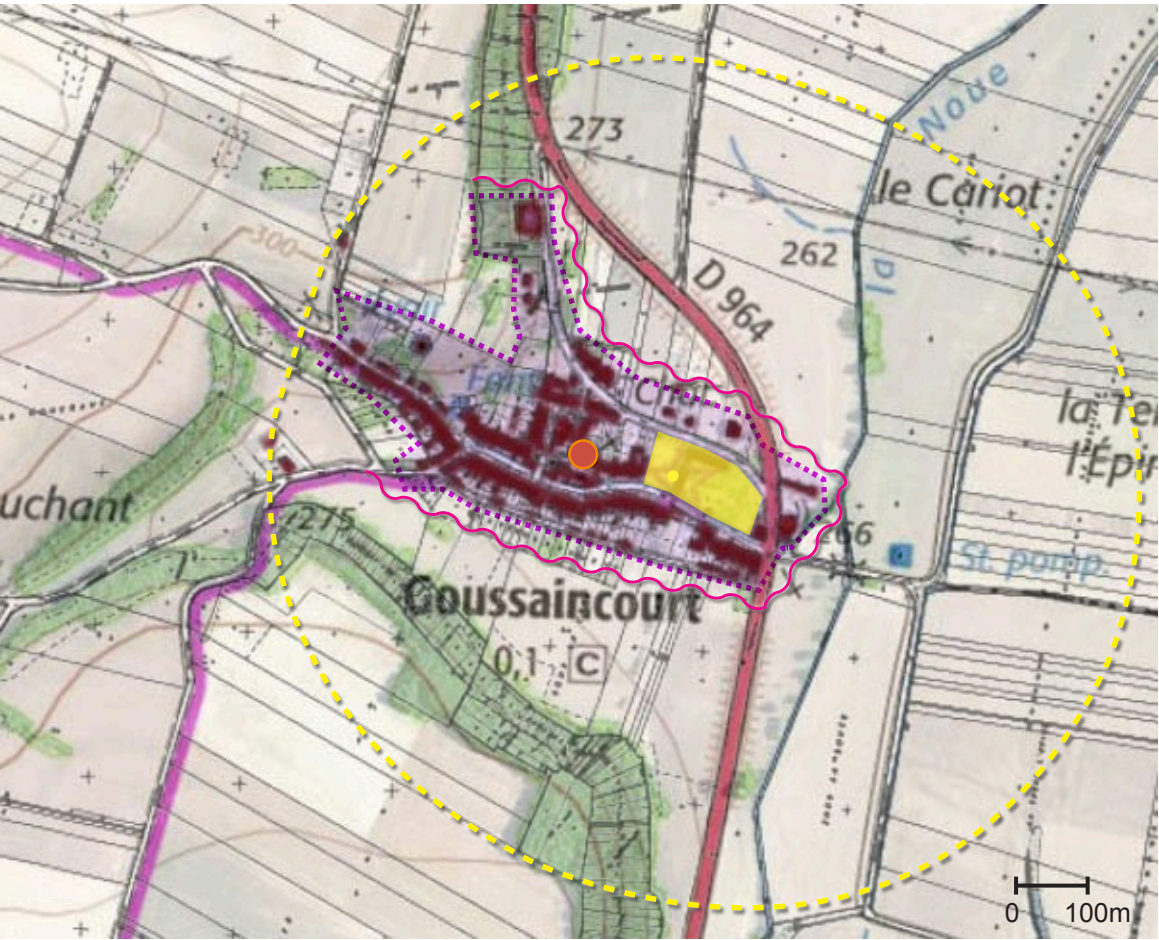
■ Enveloppe bâtie villageoise exclue du site classé - à mettre en veille => site à inscrire ? + OAP à promulguer

~~~~~ Séquence bâtie le long des cours d'eau à protéger, à valoriser à classer ou à mettre en veille + OAP à promulguer

~~~~~ Silhouette villageoise à valoriser / à mettre en veille => à inscrire + OAP à promulguer

○ Élément ou ensemble bâti pouvant présenter des impacts forts dans les grands panoramas de la vallée à mettre en veille => site à inscrire ou à classer ? + OAP à promulguer

○ Secteur de potagers et vergers à sauvegarder => site à classer ?



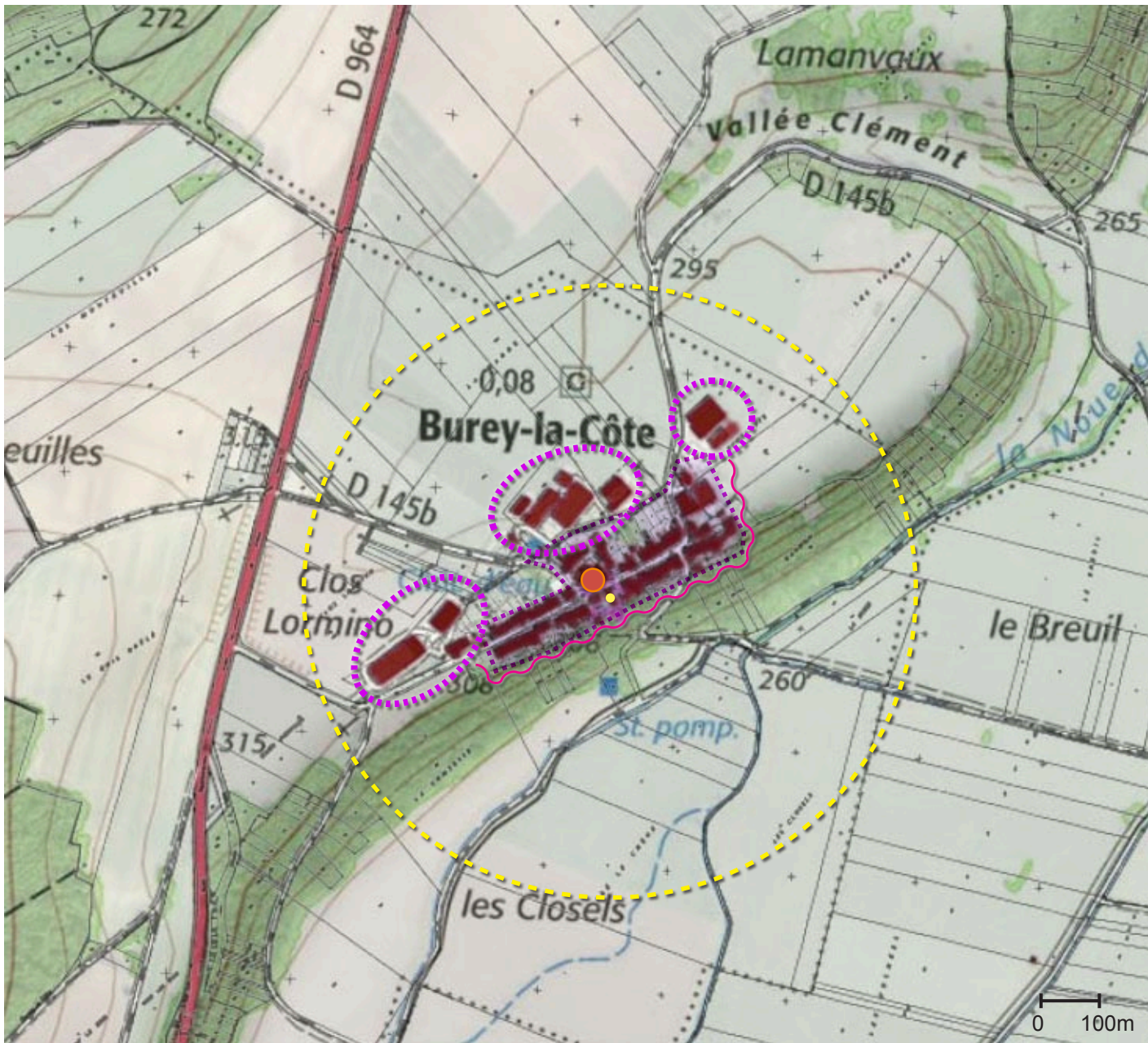
Goussaincourt - ech 1/100000e (château de Goussaincourt inscrit MH depuis le 07 juillet 2007).



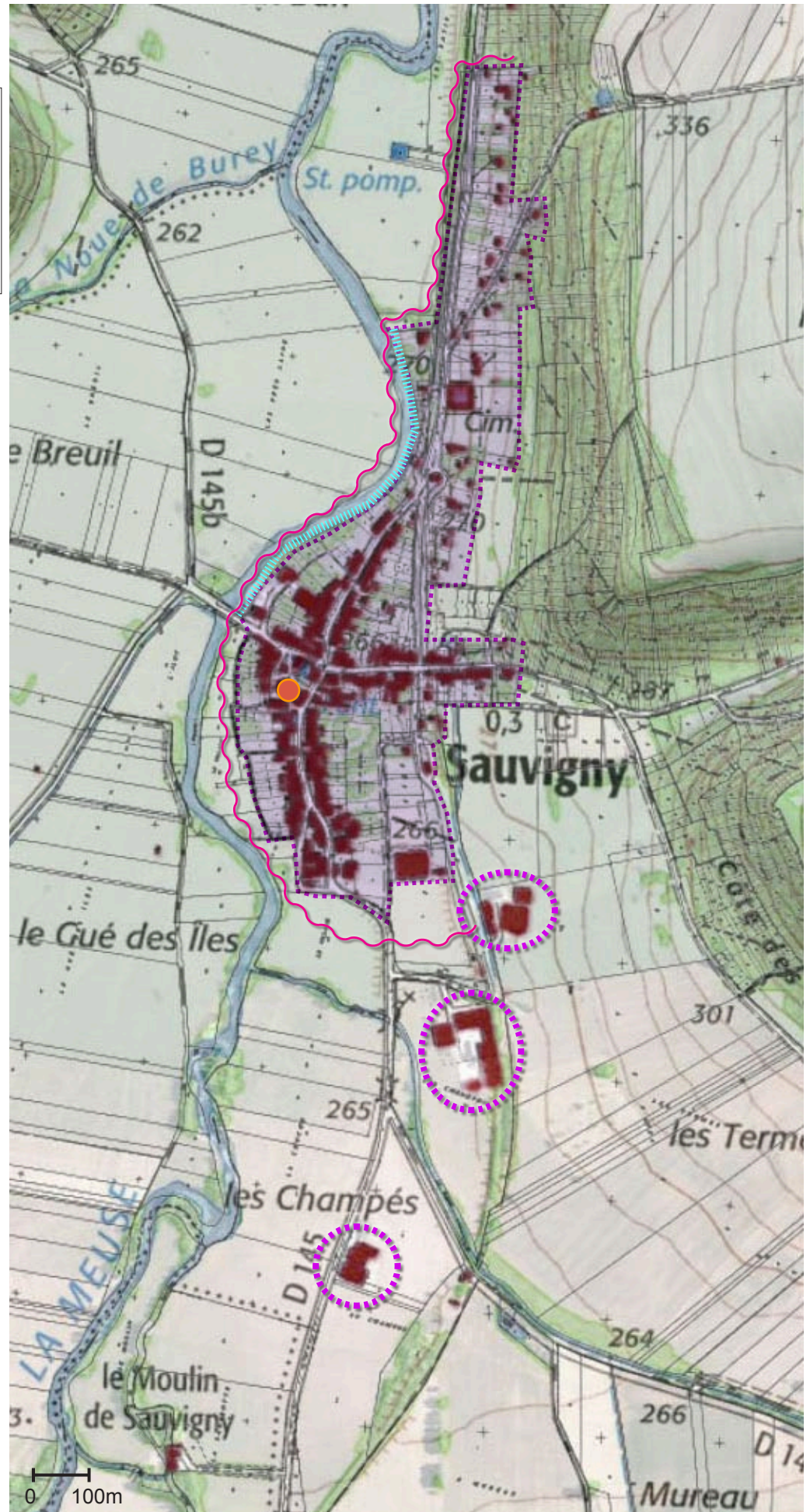
Brixey-aux-Chanoines - ech 1/100000e



## • Principes et recommandations pour les communes de Burey-la-Côte et Sauvigny



**Burey-la-Côte - ech 1/10000e** (château partiellement inscrit MH / 03 mars 1993)



*Sauvigny - ech 1/10000e*







## ANNEXES :

- 1/ RESTITUTION / COMPTE-RENDU DE L'ATELIER DU CoPIL - 17 DÉCEMBRE 2017
- 2/ TABLEAU DES ESPACES NATURELS SENSIBLES DE LA VALLÉE DE LA MEUSE ET DU VAIR
- 3/ REPÉRAGES DES CARRIÈRES ET INSTALLATIONS CLASSÉES







## ANNEXE 1 : RESTITUTION / COMPTE-RENDU DE L'ATELIER DU CoPIL - 17 DÉCEMBRE 2017

**1/ Quelles sont pour vous les principales qualités des paysages des vallées de la Meuse et du Vair ? (= principales valeurs à défendre) Et repérer sur la carte les sites les plus remarquables de la vallée de la Meuse (ceux qui sont à considérer comme «incontournables»)**

*Rappel / objectif : Partager les valeurs paysagères*

|          | Les paysages de la Vallée de la Meuse  | Les paysages de la Vallée du Vair  |
|----------|--|--|
| Groupe A | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Paysages de crêtes remarquables, à voir à différentes périodes de l'année</li> <li>• Chapelles, ermitages, châteaux...</li> <li>• Méandre de la Meuse et de ses affluents (exemple : vue depuis la Basilique du Bois Chenu)</li> <li>• Zones humides</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Côtes, coteaux, méandres (coteau de la Rivière)</li> <li>• Végétation</li> <li>• Eglises et châteaux</li> </ul>   |
| Groupe B | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Paysage architectural (identifié sur la carte) : Basilique de Domrémy - Bois Chenu, Saint-Élophé, Château de Bourlémont, Maison de Jeanne d'Arc à Domrémy, Chapelle de Bermont</li> <li>• Passé historique et paysage esthétique : divers ponts (ex : Frébécourt), viaduc, plaine avec méandres de la Meuse</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Paysage architectural (identifié sur la carte) : Harchéchamps, Autigny-la-Tour, Saint-Élophé...</li> <li>• Moulins, châteaux</li> <li>• Voie romaine (identifié sur la carte) : très importante</li> <li>• Ponts sur le Vair</li> <li>• Villages</li> </ul> |
| Groupe C | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sites avec édifices remarquables identifiés sur la carte (du nord au sud) : Chapelle de Bermont, Beauregard, Maison natale de Jeanne d'Arc, oppidum de Moncel, Basilique du Bois-Chenu, Eglise de Coussey, Château de Bourlémont - Barrage de Domremy – Pont de Frébécourt</li> <li>• Vestiges / constructions préromaines</li> <li>• Patrimoine naturel : Alignement de Domrémy-Coussey – Vergers – Noues</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Châteaux, édifices religieux...</li> <li>• Viaduc / chemin de fer</li> <li>• Petit patrimoine le long du Vair : moulins (2), ponts...</li> </ul>  |
| Groupe D | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sites remarquables identifiés sur la carte (du nord au sud) : Beauregard, Basilique du Bois-Chenu, Château de Bourlémont</li> <li>• Paysages boisés, haies</li> <li>• Paysage bâti limité par vergers et alignement d'arbres</li> <li>• Présence de prairies en nombre</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sites remarquables identifiés sur la carte (du nord au sud) : St-Élophé, Autigny-la-Tour, Harchéchamps, Houéville, Chapelle à Attigneville</li> </ul>   |

**2/ Quelles sont pour vous les principaux enjeux des paysages des vallées de la Meuse et du Vair ? (= atouts, niveau d'appropriation par les habitants, potentiels, mais aussi fragilité, risques d'évolution, points noirs, conflits d'usages, etc...). Et repérer, si possible, ces enjeux sur la carte avec des post-it (couleur allouée).**

*Rappel / objectif : Partager les enjeux*

|          | Les paysages de la Vallée de la Meuse  | Les paysages de la Vallée du Vair  |
|----------|--|--|
| Groupe A | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conserver la végétation existante (bosquets, haies, zones humides...)</li> </ul>  |  |
|          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Protéger les structures historiques (notamment ponts et seuils sur les rivières)</li> <li>• Préserver les silhouettes des villages</li> <li>• Maintenir les points de vue et ce qui fait leur intérêt</li> <li>• Préserver la qualité de l'équilibre entre fond de vallée humide et coteaux / <a href="#">entre prairies et boisements</a></li> <li>• Enjeux d'installation des éoliennes (apports financiers pour les communes mais risque d'atteinte au paysage)</li> </ul> |  |
| Groupe B | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alignement d'arbre à reconstituer le long de la RD164</li> <li>• Patrimoine paysager : vergers, + haies + noues + fossés</li> <li>• Maintien des barrages sur la Meuse (exemple : seuil du Vieux Foulon à conserver pour l'alimentation du canal du Moulin de Domrémy)</li> <li>• Préserver les ouvrages comme les ponts (Frébécourt)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Patrimoine lié à l'eau à préserver : moulins, ponts en pierre à l'entrée des villages, ...</li> <li>• Poursuivre la valorisation des coteaux</li> </ul> |
|          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Développer le tourisme vert + valoriser le cadre de vie des habitants</li> <li>• Conserver les paysages boisés</li> <li>• Conserver les haies, voire les développer</li> <li>• Impact des extensions urbaines : avoir une harmonie avec le bâti, les alignements d'arbres, les jardins, les bosquets et les vergers en limite des villages</li> <li>• Mettre en valeur les prairies et non les champs de cultures</li> </ul>  |  |

**3/ Commentez l'approche de périmètre de classement proposée sur la carte** (rappel : périmètre rouge = maximal; périmètre orange = restreint) : repérez approximativement les secteurs à inclure et ceux à exclure sur la carte **et expliquer ces propositions d'ajustement ci-dessous en s'aidant si besoin d'un feutre de couleur (rouge / orange) pour l'ajuster sur la carte**

*Rappel / objectif : Engager la co-construction du périmètre de classement*

|             | Les paysages de la Vallée de la Meuse  | Les paysages de la Vallée du Vair  |
|-------------|--|--|
| Gr. B Gr. A | <ul style="list-style-type: none"> <li>Le périmètre doit être ajusté de manière à harmoniser l'ensemble</li> </ul> <p><i>Sur la carte : le périmètre a été ajusté approximativement sur le périmètre proposé en orange en retirant le haut de coteau boisé le long de la vallée du Vair mais en y intégrant le haut du plateau de Moncel (côte st-Julien et la Robe) et le "Rouge Bonnet" au sud-ouest d'Autigny.</i></p>  |  |
|             | <ul style="list-style-type: none"> <li>Éliminer ce qui est au-delà des lignes de crêtes, notamment les parties de plateaux non-visibles depuis les fonds de vallées</li> </ul> <p><i>Sur la carte : le périmètre a été ajusté approximativement sur le périmètre proposé en rouge sauf à l'ouest de Sauvigny où le tracé reprend le contour orange ainsi qu'au nord et au sud d'Autigny-Harchéchamps-Barville.</i></p>   |  |
| Groupe C    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Considérer les limites visuelles depuis le fond de vallée</li> <li>Intégrer la butte de Bourlémont dans son intégralité</li> <li>GR714 à prendre en compte</li> </ul> <p><i>Sur la carte : le périmètre a été ajusté approximativement sur le périmètre proposé en orange sauf en rive ouest où il s'appuie plutôt sur les limites plus restreintes (limites basses des boisements intermédiaire des coteaux). Mais il intègre aussi le haut du plateau de Moncel (côte st-Julien et la Robe) et la butte de Bourlémont et le secteur du Grand Four (Sionne).</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Périmètre de site inscrit sur les parties de plateaux à ramener sur un périmètre plus restreint : par exemple, au sud d'Autigny, ne pas mettre le haut du Hatrot.</li> </ul> <p><i>Sur la carte : le périmètre a été ajusté approximativement sur le périmètre proposé en orange sauf au sud d'Autigny où il exclut le flanc sud du Hatrot.</i></p> |
|             | <ul style="list-style-type: none"> <li>Périmètre à limiter sur Soulosse, idem à Attigneville mais à élargir ailleurs, en considérant la limite supérieure des zones boisées, pour limiter les installations au-delà comme les éoliennes.</li> </ul> <p><i>Sur la carte, le périmètre a été ajusté approximativement sur le périmètre proposé en rouge avec des réserves sur les secteurs au nord de la vallée du Vair, où le périmètre se calerait plutôt sur le tracé en orange ou entre les tracés orange et rouge.</i></p>  |  |
| Gr. D       |  |  |

**4/ Observations diverses à noter durant les échanges de l'atelier :** données à porter à la connaissance, éléments ou projets à prendre en compte, réserves, alertes, questionnements, demande d'éclairage...

*Rappel Objectif : Récolter des données d'informations et des points de vue divers, voire divergents pour nourrir l'étude et le débat...)*

|  |  |
|--|--|
| Groupe A<br>Gr. B<br>Gr. C<br>Groupe D | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eviter un périmètre de protection trop large afin de renforcer le cœur de la vallée, partie la plus remarquable</li> <li>• Intégrer les communes meusiennes dans le périmètre</li> </ul>  |
|  | <p><i>Evoqué lors de la restitution :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Projet éolien à Verpillères (porteur : Vent d'Est / Epinal), mais contraintes importantes : environnement et zones aériennes militaires</i></li> </ul>   |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enjeux de devenir des petites propriétés forestières sur le plateau qui n'ont pas été remembrées (ex : RD53).</li> <li>• Vestiges celtes qui se trouveraient sur le coteau au nord-ouest du village de Domrémy (en haut du coteau, au sud du cimetière).</li> </ul> <p><i>Évoqué lors de la restitution :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Au bout d'un certain temps, ces parcelles peuvent revenir dans le domaine communal. Le soucis, c'est d'avoir les moyens pour les entretenir.</i></li> <li>• <i>C'est comme cela que la tour géodésique de Moncel appartient maintenant à la commune (tour en brique d'une trentaine de mètres de haut), c'est un élément de patrimoine, implantée sur le point le plus haut du secteur (St-Julien)</i></li> </ul> |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projet d'éoliennes</li> </ul> <p><i>Évoqué lors de la restitution :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Activités agricoles possibles à prendre en compte,</i></li> <li>• <i>Réfléchir aux impacts des extensions urbaines, notamment avec le PLUi, exemple de la ZAD à Coussey, mise en place entre le village et le lotissement pour maîtriser le foncier pour replanter ou préserver la voie verte.</i></li> </ul>   |



# ANNEXE 2 : TABLEAU DES ESPACES NATURELS SENSIBLES DE LA VALLÉE DE LA MEUSE ET DU VAIR

## Souces, prairies humides et autres sites liés à l’eau.

| Nom du site  | Communes                      | Intérêt  | Description du milieu   | Faune  | Flore  | Enjeux   |
|--|-------------------------------|----------|---|--|--|--|
| ENS A25 Vallée de la Meuse de Domrémy-la-Pucelle à Coussey | Coussey<br>Domrémy-la-Pucelle | Régional | Ensemble de prairies inondables traditionnellement entretenues par fauche et pâturage   | Courlis cendré<br>Vanneau huppé<br>Cigogne noire | Germandrée des marais<br>Menthe pouliot<br>Pesse d’eau       | Maintenir les surfaces prairiales<br>Éviter l’intensification des prairies et la déprise<br>Appliquer une fauche tardive et un pâturage extensif   |
| ENS D01 Héronnière de Frébecourt                           | Frébecourt                    | Local    | Petit massif forestier, composé de feuillus et de conifères, situé entre la vallée de la Saône et celle de la Meuse. La héronnière contient entre 30 et 45 nids | Héron cendré                                     |  | Assurer la tranquillité de la colonie entre février et juin  |
| ENS D05 Source dans l’ancien lit du Vair                   | Moncel-sur-Vair               | Local    | Source située à proximité du lit majeur du Vair, donnant naissance à un petit ruisseau à courant faible et eau clair qui va se jeter dans le Vair               |  | Zannichellie des marais<br>Grande Glycérie<br>Cresson<br>... | Laisser la source et le cours d’eau à leur dynamique naturelle<br>Mettre en place des abreuvoirs et des clôtures en retrait des berges pour limiter les dégâts du bétail dans le lit mineur et la dégradation des berges |

## Bois.

|                                |   |          |  |                                |   |  |
|--------------------------------|---|----------|--|--------------------------------|---|--|
| ENS F03 Bois de la Côte Julien | Moncel-sur-Vair<br>Soulosse-sous-Saint-Elophe | Régional |  | Crapaud sonneur à ventre jaune | Aconit tue-loup<br>Lathrée écailleuse<br>Lis martagon                   | Privilégier la futaie en favorisant les essences locales (Érables, Tilleuls, Hêtres, Chênes, Alisiers)   |
| ENS F04 Le bois brûlé          | Sionne  | Régional | Chênaie-charmaie sur calcaire dominant la vallée de la Saône   |                                | Hêtre tortillard  | Privilégier la futaie de feuillus<br>- Sensibiliser les promeneurs à la sensibilité des Hêtres tortillards   |
| ENS F80 Bois de Boinville      | Autigny-la-tour                               | Local    | Boisement de type chênaie-charmaie représentatif des vallons froid sur calcaire  |                                | Aconit tue-loup<br>- Lathrée écailleuse<br>- Gagée jaune                | Proscrire l’introduction de conifères<br>- Éviter l’élargissement des routes et les dépôts de bois en fond de vallon   |
| ENS F81La Cote Lotte           | Harchéchamp                                   | Régional | Versant à tiliaie-érablaie sur sol peu profond à éboulis calcaires. L’exposition Nord induit un microclimat frais. Le haut du versant est occupé par des escarpements rocheux. |                                | Polypode vulgaire<br>- Doradille des murailles<br>- Fougère scolopendre | Maintenir les essences locales en évitant l’implantation d’espèces peu adaptées (conifères, Hêtres...)<br>- Mettre en place en gestion par futaie<br>jardinée augmenterait la diversité écologique du site |
| ENS F82 Les vignes Jeanmaire   | Barville<br>Houéville                         | Local    | Tiliaie-érablaie sur éboulis calcaires grossiers à sous-sol peu profond implanté sur le versant Nord du coteau du Vair   |                                | Fougère scolopendre<br>Polypode vulgaire<br>Dentaire pennée             | Éviter les coupes rases<br>Maintenir les espèces locales (Érables, Ormes, Frênes, Tilleuls) au détriment des conifères<br>Supprimer les dépôts de déchets  |



Pelouses calcaires.

|                               |                            |          |   |  |  |  |
|-------------------------------|----------------------------|----------|---|--|--|--|
| ENS P04 Coteaux de la rivière | Autigny-la-Tour            | Régional | Pelouse calcaire installée entre les cultures du plateau et les prairies de la vallée du Vair sur un milieu chaud et sec à sol superficiel  | Rossignol philomèle<br>- Cuivré des marais | Anémone pulsatille<br>- Genévrier commun<br>- Orchis bouc                                | Pratiquer le débroussaillage d’une partie des prunelliers et un abattage sélectif des conifères<br>- Mettre en place une gestion par pâturage extensif   |
| ENS P07 Beauregard            | Maxey-sur-Meuse            | Régional | Petite Petite pelouse calcaire située dominant la vallée de la Meuse qui a tendance à se refermer dans sa partie Est par des semis naturels de Pins noirs provenant de plantation voisine<br>Quelques éboulis sont présents sur les pentes en partie Sudpelouse calcaire située dominant la vallée de la Meuse qui a tendance à se refermer dans sa partie Est par des semis naturels de Pins noirs provenant de plantation voisine | Flambé<br>- Mante religieuse               | Anémone pulsatille<br>- Genévrier commun<br>- Serpolet couché                            | Mettre en place un fauchage régulier ou un pâturage extensif afin de conserver l’ouverture du milieu<br>- Envisager l’abattage sélectif de quelques Pins noirs   |
| ENS P11 La Cumene             | Soulosse-sous-Saint-Elophe | Régiona  | Ensemble de dépressions calcaires surmontant la vallée du Vair où le sol est quasiment absent.  | Lézard des murailles<br>- Mante religieuse | Anémone pulsatille<br>- Cytise pédonculé<br>- Epipactis brun-rouge                       | Mettre en place des actions de débroussaillage permettrait de diversifier le milieu en recréant des pelouses sèches entre les dépressions  |
| ENS P12 La crotte de brebis   | Soulosse-sous-Saint-Elophe | Local    | Pelouse sèche composé de milieux diversifiés, tel que des secteurs secs sur sol peu profond ou sur éboulis ou des zones planes et pâturées  |  | Anémone pulsatille<br>- Cytise pédonculé<br>- Lin à feuilles étroites<br>- Ophrys mouche | Pratiquer le pâturage extensif ou le fauchage tardif pour conserver l’ouverture du milieu<br>- Éviter de trop charger le sol en matière organique  |
| ENS P14 Le Niémont            | Neufchâteau                | Local    | Multitude de petites pelouses calcaires enclavées dans divers boisement sur le haut du coteau   | Flambé<br>- Mante religieuse               | Germandrée petit chêne<br>- Orchis bouc<br>- Serpolet couché                             | Mettre en place un débroussaillage ou un fauchage tardif pour limiter l’expansion des arbres et arbustes<br>Ou<br>- Mettre en place un pâturage extensif pour limiter l’expansion des arbres et arbustes |

Cours d’eau.

|   |   |          |  |  |   |   |
|---|---|----------|--|--|---|---|
| ENS R01 La Meuse dans sa traversée du département | Bazoilles-sur-Meuse<br>Coussey<br>Domrémy-la-Pucelle<br>Frebécourt<br>Greux<br>Maxey-sur-Meuse<br>Neufchâteau | National | D’une largeur de 6 à 15 m, la Meuse est un milieu unique pour les Vosges<br>Ses vallées essentiellement prairiales, ses noues, ses bras morts, ses îles et petites zones humides font de cette rivière un milieu contenant une exceptionnelle biodiversité | Héron cendré<br>- Martin pêcheur d’Europe  | Gratioline officinale<br>- Inule d’Angleterre | Préserver la dynamique naturelle de la rivière<br>- Préserver les annexes hydrauliques<br>- Préserver les prairies du lit majeur et les ripisylves<br>- Pour la préservation des berges préférer le génie biologique que l’enrochement  |
| ENS R13 La Saône                                  | Coussey<br>Frebécourt<br>Liffol-le-Grand<br>Midrevaux<br>Pargny-sur-Mureau<br>Sionne<br>Villoux               | Local    | Cours d’eau de côtes calcaires avec pertes dans le réseau karstique souterrain en amont de Liffol-le-Grand<br>L’alimentation par résurgence calcaires en rive droite permet la formation de nombreux petits marais de pente unique en Lorraine             | Agrion de Linden<br>- Cingle plongeur  |   | Améliorer la qualité de l’épuration<br>- Planter une ripisylve composée d’espèces locales et adaptées sur les berges dénudées<br>- Poser des clôtures et créer des abreuvoirs dans les prairies afin de limiter la progression du bétail dans le cours d’eau<br>- Éviter la création de plans d’eau et les interventions hydrauliques lourdes |
| ENS R15 La Frezelle                               | Neufchâteau<br>Rollainville<br>Rouvres-la-Chétive<br>Soulosse-sous-Saint-Elophe<br>Vouxy                      | Régional | Ce cours d’eau calcaire est intéressant dans sa partie aval à partir de Rouvres-la-Chétive pour son parcours sinueux et le phénomène de pertes sur le réseau karstique   | Bergeronnette des ruisseaux<br>- Bergeronnette printanière<br>- Ecrevisse à pieds blancs<br>- Gomphe à crochets<br>- Gomphe joli<br>- Truite |   | Reconstituer la ripisylve avec des espèces locales et adaptées<br>- Améliorer la qualité de l’épuration<br>- Poser des clôtures et créer des abreuvoirs dans les prairies afin de limiter la progression du bétail dans le cours d’eau<br>- Éviter la création de plans d’eau   |



# ANNEXE 3 : REPÉRAGES DES CARRIÈRES ET INSTALLATIONS CLASSÉES



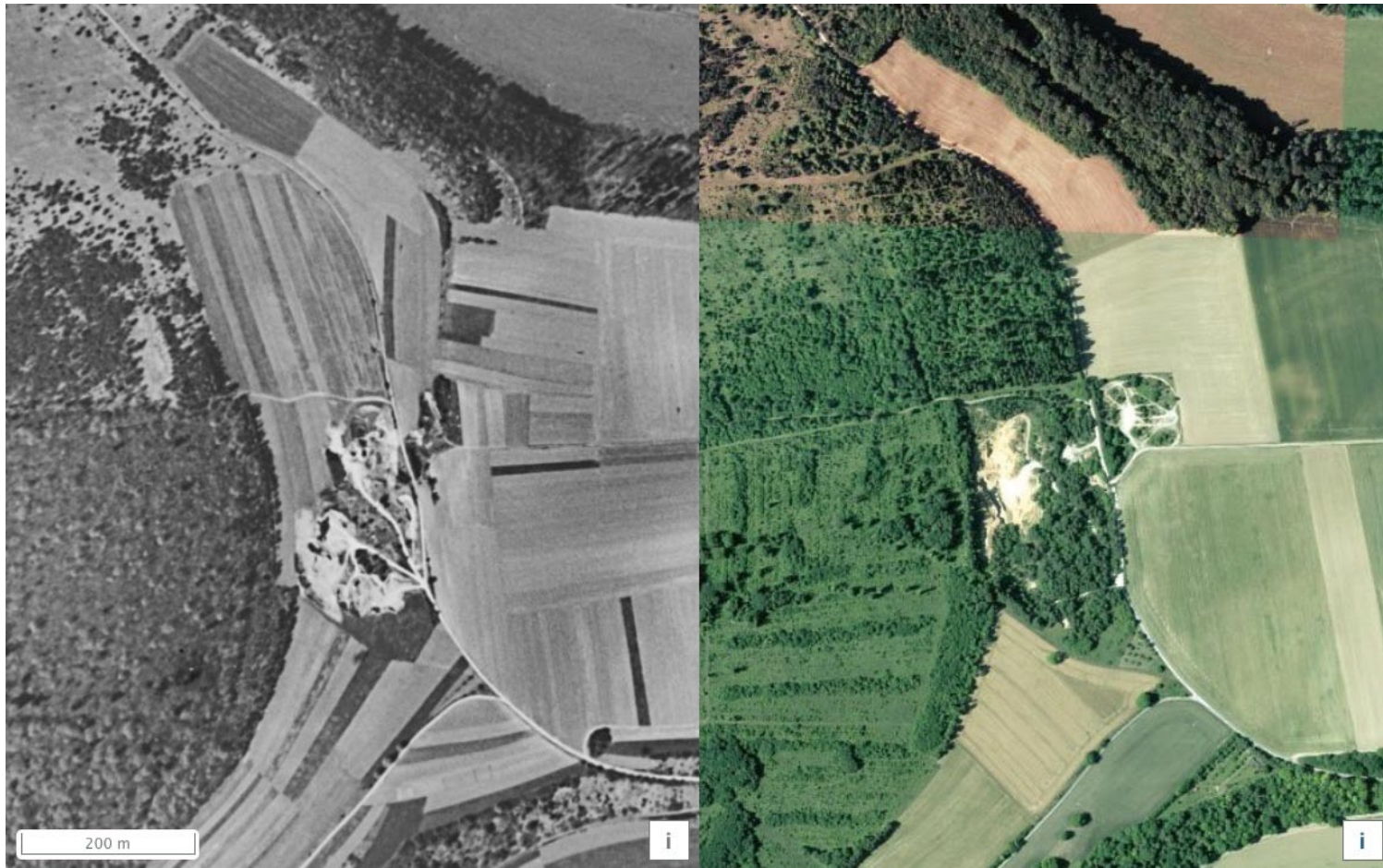




Ancienne sablière au lieu-dit La Fourrière / Goussaincourt



Ancienne carrière de grouine au lieu-dit Bermont / Greux



Carrière Liègerot au lieu dits Les Fourches / Domremy-la-Pucelle / en activités



Anciennes carrières près du lieu-dit Pré Villée / Coussey





**Anciennes carrières de Berthelevaux / Coussey** (site pédagogique)b



**Ancienne gravière au lieu dits Les Terres Plates / Sionne**



**Carrières Calin au lieu dit Launot / Coussey et Sionne** / en activités sur Coussey, en cours d'extension sur Sionne



**Anciennes carrières près des lieux-dits Champ Nonain (Coussey) et Saurupt (Neuchâteau)**





Anciennes carrières près du lieux dits les Ensanges / Moncel



Anciennes carrières entre les lieux-dits Thiots et Sous la Frette / Soulosse



Ancienne carrière au lieu dits Le Grouis / Soulosse-Saint-Elophé



Anciennes carrières (?) au lieu-dit Le Jardin / Soulosse





Anciennes carrières entre les Vignes et le Pertuis / Autigny-la-Tour



Anciennes carrières au lieu-dit La Viau / Barville



Ancienne carrière au lieu dit le Chatelet / Barville (Etablissement Calin - activités actuelles de stockage et criblage)



Carrières Calin au lieu-dit Sous les Roches / Attigneville (en activités)





**Stockage de déchets inertes SAS Jean Ferry, au lieu dit Hannecha / Soulosse (en activités)**



**Déchetterie près du lieu dit le Niémont / Neufchâteau**



**Méthaniseur, au lieu dit Lassus / Coussey**





